Psicología Social

* Metodología de la investigación * El pensamiento social * Los grupos sociales * Los problemas sociales * Los mecanismos de control social

Dr. Luis Felipe El Sahili González

2da edición

Digitized by Google

Para cualquier comentario sobre esta obra, favor de escribir a la siguiente dirección de correo electrónico: luisfelipe-elsahili@hotmail.com

Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, sin el consentimiento previo del Editor o del Autor

Segunda edición, mayo de 2013
D. R. © EDITORIAL HELÉNICA S. A.
Blvd. María Morelos, esquina Héroes de la Independencia
Guadalajara, Jalisco
Tels. (33) 3452-18-34
Código Postal: 44 345

Producción: Editorial Helénica, S. A.
Fotografía de la Portada:
Cortesía de: Elatinozine
ISBN: 978-607-00-6488-3
Impreso en Guadalajara, Jalisco / *Printed in Mexico*

Tema de la fotografía de la portada: Relaciones sociales y su influencia

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Dedicatoria

A mi familia:

Lic. María de los Dolores González Torres

Mtra. Yolanda Hernández Pantoja

Liset Karime Manzur El Sahili Hernández

Luis Felipe El Sahili Hernández

También al Dr. Manuel Sandoval García

Director del Colegio de Estudios de Postgrado del Bajío A.C.

Digitized by Google

Digitized by Google

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria 5

CAPÍTULO PRIMERO **17**

LA PSICOLOGÍA SOCIAL Y SUS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN 17

1.1 La psicología social y su objeto de estudio 17

1.1.1 Orígenes de la psicología social *17*
1.1.2 Objeto de estudio *27*
1.1.3 Ciencias que conforman a la Psicología Social *29*
1.1.4 Ciencias auxiliares de la psicología social *30*
1.1.5 Ciencias que se relacionan con la psicología social *32*
1.1.6 Corrientes de abordaje dentro de la psicología social *33*

1.2 Los métodos de investigación de la psicología social 39

1.2.1 Método experimental *40*
1.2.2 Método correlacional (ex post facto) *41*
1.2.3 Estudio de campo (ex-post-facto) *42*
1.2.4 Investigación-Acción *43*

CAPÍTULO SEGUNDO **47**

EL PENSAMIENTO SOCIAL **47**

2.1 La Disonancia Cognoscitiva, la Atribución Social y la Anomia 52

2.1.1 Disonancia Cognoscitiva *52*
2.1.2 Atribución social *55*
2.1.3 Anomia colectiva *59*

2.2 Las actitudes y su evaluación 62

2.2.1 Actitud *62*
2.2.2 Evaluación de las actitudes *65*

2.3 Los valores en la época actual 66

2.3.1 El analfabetismo moral *68*
2.3.2 Discrepancia entre los valores propios y los de los demás *68*
2.3.3 Pérdida de valores a nivel mundial *68*
2.3.4 Importancia del conocimiento de los propios valores *69*

2.4 La juventud en la actualidad 70

Digitized by Google

2.4.1 Mercantilización del mundo *70*
2.4.2 Neofilia tecnológica *71*
2.4.3 Neocultura o cultura Internet *72*

2.5 Los prejuicios individuales y de grupo 73

2.5.1 Prejuicios individuales *73*
2.5.2 Prejuicios globales *73*
2.5.3 Prejuicios del mexicano *75*

CAPÍTULO TERCERO 77

LOS GRUPOS SOCIALES Y SUS CARACTERÍSTICAS 77

3.1 El individualismo 79

3.1.1 Fenómenos sociológicos que inciden en el individualismo *80*
3.1.2 La familia se modifica y se desinstitucionaliza *82*
3.1.3 Consecuencias del individualismo ultracontemporáneo *82*

3.2. La atracción social 84

3.2.1 Los grupos humanos y sus fenómenos *85*
3.2.2 Necesidad de pertenencia: membresías, clubes sociales *85*
3.2.3 Liderazgo, ¿el líder hace al grupo o el grupo hace al líder? *86*

3.3 Lo efímero en las relaciones humanas 87

3.3.1 Divorcio o separación de parejas *89*
3.3.2 Despido o separación del empleo *90*
3.3.3 Muerte o pérdida permanente *91*

3.4. Los grupos y sus fenómenos 91

3.4.1 Sentido de pertenencia *91*
3.4.2 Identidad con un grupo *92*
3.4.3 Presión social *92*
3.4.4 Conformidad al grupo *93*
3.4.5 Obediencia a la autoridad *94*

3.5 Los grupos juveniles 96

3.5.1 Pandillas *96*
3.5.2 Grupo de amigos en la escuela *97*
3.5.3 Pastoral Juvenil *98*

3.6 Liderazgos actuales 100

3.6.1 Cantantes de conciertos *100*

Digitized by Google

3.6.3 Héroes en el cine *105*
3.6.4 Redes sociales *108*

CAPÍTULO CUARTO **113**

LOS PROBLEMAS SOCIALES Y LOS MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL **113**

4.1 La agresión: ¿Es una necesidad? 113

4.1.1 Walter R. Hess: aportes de la neuropsicología *114*
4.1.2 Sigmund Freud: el instinto de muerte *115*
4.1.3 Frederic Skinner: el condicionamiento operante *118*
4.1.4 Albert Bandura: el experimento con el muñeco Bobo *119*
4.1.5 Philip Zimbardo: el Efecto Lucifer *121*

4.2 La violencia en la familia, la sociedad y el Estado 123

4.2.1 La violencia en la familia *123*
4.2.2 La violencia en la sociedad *125*
4.2.3 La violencia en el Estado *127*
4.2.4 Diferentes tipos de violencia *128*

4.3. Las conductas antisociales 129

4.3.1 Personalidades antisociales *130*
4.3.2 Delincuentes comunes *131*
4.3.3 Psicópatas *132*
4.3.4 Asesinos en serie *133*

4.4. Los mecanismos de control y manipulación individual y social ... 135

4.4.1 Mecanismos de control social *135*
4.4.2 Mecanismos de manipulación colectiva: adoctrinamiento *136*

4.5 Manipulación psicológica a través de los medios de comunicación 136

4.6 La represión social: el castigo como mecanismo de control 139

4.6.1 Historia sobre la represión social y el castigo *139*
4.6.2 Castigo *139*
4.6.3 Disciplina *140*
4.6.4 El panóptico *141*

4.7 La prisión como sistema legal: sus funciones 142

4.7.1 Historia de la prisión *142*
4.7.2 Principios o funciones de la prisión *143*

Digitized by Google

4.8 La rehabilitación social: ¿Realidad o mito? 144

4.8.1 El régimen penitenciario *144*

4.8.2 Validez de la norma *145*

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE REFERENCIA 147

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Giambattista Vico (1668 - 1744). Filósofo de la historia nacido en Nápoles, considerado uno de los precursores de la psicología social por su idea de que la formación de la sociedad no proviene del instinto humano, sino de su desarrollo histórico. 18

Ilustración 2. La psicología social tiene dos orientaciones, una más psicológica, llamada Psicología Social Psicológica (PSP), y otra más sociológica, llamada Psicología Social Sociológica (PSS). 19

Ilustración 3. Charles Darwin (1809 - 1882). Naturalista inglés que postuló la evolución de las especies a partir de un antepasado común. Guarda un lugar relevante en la formación de la Psicología Social Psicológica (PSP). 20

Ilustración 4. William McDoughall (1871 - 1938). Psicólogo inglés que acentuó el papel determinista del instinto en los comportamientos sociales. Es uno de los defensores de la Psicología Social Psicológica (PSP). 21

Ilustración 5. La Psicología Social Psicológica (PSP) se encuentra en un punto intermedio entre la psicología general y la psicología social. Sus principales representantes son: Charles Darwin, William McDoughall y Floyd Allport. 22

Ilustración 6. Wilhelm Wundt (1832 - 1920). Psicólogo alemán considerado el fundador de la psicología científica. Por su énfasis en pensar que los sujetos son entes sociales, se le considera uno de los precursores de la Psicología Social Sociológica (PSS). 23

Digitized by Google

Ilustración 7. George Herbert Mead (1863 - 1931). Filósofo, sociólogo y psicólogo estadounidense; veía en la sociedad la explicación al comportamiento humano. Se le considera uno de los principales representantes de la Psicología Social Sociológica (PSS). 24

Ilustración 8. La Psicología Social Sociológica (PSS), se encuentra en un punto intermedio entre la psicología social y la sociología. Los principales representantes son: Wilhelm Wundt, George Herbert Mead y Herbert Blumer. 25

Ilustración 9. Kurt Lewin (1890 - 1947). Psicólogo social de origen alemán nacionalizado norteamericano, se interesó en la psicología de los grupos y de las relaciones interpersonales. Se considera uno de los principales científicos que ayudó a la unificación de la psicología social. 26

Ilustración 10. Albert Ellis (1913 - 2007). Psicoterapeuta cognitivo de origen estadounidense, pensaba que las personas gastan mucha energía al tratar de impresionar a los demás. 34

Ilustración 11. John Broadus Watson (1878 - 1958). Psicólogo estadounidense fundador de la escuela behaviorista que inicia con su artículo *La Psicología tal como la ve el conductista* (1913). 35

Ilustración 12. Max Wertheimer (1880 - 1943). Psicólogo de origen alemán fundador de la Psicología de la Gestalt e introductor de la teoría del *fenómeno phi*, que se puede describir como una ilusión óptica que hace percibir movimiento continuo en imágenes transpuestas. 37

Ilustración 13. Fritz Perls (1893 - 1970). Psicólogo estadounidense considerado el padre de la Terapia Gestalt. Gracias a esta nueva disciplina se puede llevar a la práctica clínica buena parte de la "Psicología de la Forma". 38

Ilustración 14. En la psicología social existen dos orientaciones generales que ocupan polos opuestos; por un lado se encuentra la nomotética, y por otro, la ideográfica; entre ambos polos se halla el método de encuestas, el método sociográfico, la monografía y el estudio de caso. 40

Ilustración 15. Proceso de la Investigación-Acción. Este proceso consta de tres fases. En la primera, el investigador realiza una planeación; en la

Digitized by Google

segunda, actúa afectando el ambiente y generando un cambio; posteriormente, en la última fase, evalúa las consecuencias de su acción. Todo este proceso forma una espiral ascendente sin fin. El ciclo se repite cuantas veces sea necesario hasta lograr un conocimiento mayor y más amplio. 44

Ilustración 16. José Ortega y Gasset (1883 - 1955). Filósofo y ensayista español, contribuyó con la psicología social al expresar la idea del hombre-masa, que es aquel que no puede percatarse de que otras mentes están "más abiertas" que la de él. 48

Ilustración 17. Herbert Spencer (1820 - 1903). Naturalista, filósofo, psicólogo y sociólogo británico; pensaba que la familia era uno de los primeros frenos al individualismo colectivo, porque forzaba a dirigir la atención hacia las obligaciones del hogar. 50

Ilustración 18. Karl Marx (1818 - 1883). Fue un filósofo alemán de origen judío, su aportación a la psicología social se basa en la afirmación de que las ideas colectivas se relacionan con los acontecimientos sociales y que éstos proceden, a su vez, de las fuerzas económicas. 51

Ilustración 19. Leon Festinger (1919 - 1989). Psicólogo social estadounidense que explica por qué las personas cambian sus cogniciones o las defienden ante nuevas evidencias que las contradigan. 53

Ilustración 20. Fritz Heider (1896 - 1988). Psicólogo austriaco que postula dos tipos de atribuciones: las que se generan fuera de las personas (externa); y las que se generan cuando el individuo considera que las acciones de una persona dependen de sus propias características (interna). 55

Ilustración 21. Emile Durkheim (1858 - 1917). Sociólogo francés que estableció formalmente la disciplina sociológica. Definió la *anomia* como un estado de desintegración social debido a los cambios producidos por el trabajo y a la falta de contacto de los miembros de las familias. 61

Ilustración 22. Susanna Tamaro (nacida en 1957). Escritora italiana que también ha ejercido de documentalista científica y como asistente de dirección cinematográfica. Considera que es preciso valentía y humildad para examinarse con hondura. 70

Digitized by Google

Ilustración 23. Zygmunt Bauman (nacido en 1925). Sociólogo, filósofo y ensayista polaco conocido por acuñar el término "modernidad líquida". Considera que el mundo es movido por los consumidores que buscan adquirir nuevos aparatos tecnológicos. 71

Ilustración 24. Michel Maffesoli (nacido en 1944). Sociólogo francés considerado uno de los principales representantes del *movimiento de lo cotidiano* y uno de los principales analistas de los fenómenos de la posmodernidad. Aparece en esta imagen impartiendo una conferencia en París sobre su teoría de las *tribus urbanas*. 78

Ilustración 25. Marcel Gauchet (nacido en 1946). Historiador, sociólogo e intelectual francés, considerado uno de los principales estudiosos de los fenómenos ultramodernos relacionados con el individualismo; actualmente dirige la "Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales" en el centro de investigación política "Raymond-Aron". 80

Ilustración 26. Richard Sennett (nacido en 1943). Sociólogo e historiador estadounidense considerado uno de los más importantes especialistas del trabajo en la era posmoderna. Es maestro en la "Escuela de Economía de Londres" ubicada en la Universidad de Nueva York, También es novelista y músico 90

Ilustración 27. Líneas usadas en el experimento de Solomon Asch. ¿Cuál línea, de las que se encuentran a la derecha, guarda más parecido con la marcada con una "X"? Ante esta respuesta el grupo de "paleros" dijo erróneamente que la línea "A", lo que influyó en el sujeto del experimento. 93

Ilustración 28. Fotografía donde aparece uno de los investigadores del experimento de Milgram (con bata blanca); desde su escritorio dirige una orden a la voluntaria para que le administre las descargas eléctricas a un estudiante que se equivoca en la ejecución de una tarea (Universidad de Yale, 1961). 95

Ilustración 29. Stanley Milgram (1933 - 1984). Psicólogo social estadounidense de origen judío que en 1961 realizó el experimento más famoso sobre obediencia a la autoridad. Aquí aparece nervioso por el experimento, posando con su aparato de choques eléctricos. 96

Digitized by Google

Ilustración 30. Los grupos de amigos íntimos, que se forman al interior del salón de clase, ayudan a los estudiantes a la consolidación de valores, a la práctica de las reglas sociales y a conducirse bajo patrones benéficos de comportamiento. En esta imagen se aprecia la realización de un trabajo en equipo. 98

Ilustración 31. En esta imagen se aprecia una convención de un grupo Pastoral Juvenil de México, su objetivo es evangelizar a los jóvenes y trasmitirles valores cristianos..... 99

Ilustración 32. Fredy Mercury fue un músico británico, conocido por haber sido el vocalista de la banda de rock Queen. Como intérprete, ha sido reconocido por su poderosa voz y extravagantes puestas en escena. 101

Ilustración 33. Fragmento de un video de Lady Gaga en el que se observa cómo incita sexualmente al joven bailarín con su boca. Los videoclips de los artistas de moda suelen promover la infidelidad, la ruptura con la pareja, la violencia, el desquite o las relaciones sexuales. 103

Ilustración 34. La familia P. Luche es una serie de televisión mexicana del género cómico, producida por Televisa. Es un programa derivado de los *sketches* del mismo nombre creados por Eugenio Derbez y representados por él mismo, además de otros artistas, como Consuelo Duval, Luis Manuel Ávila, Regina Blandón y Miguel Pérez. Esta serie televisiva estimula la violencia intrafamiliar y el lenguaje despreciativo. 104

Ilustración 35. La familia Simpson es una serie de dibujos animados creada por Matt Groening para Fox Broadcasting Company; representa una sátira de la sociedad actual estadunidense. La familia Simpson ha influido en los telespectadores por el uso de la violencia familiar, como se puede observar en la imagen superior..... 105

Ilustración 36. Arnold Schwarzenegger portando un arma, pintura al óleo realizada por el artista Luis Serrano. Terminator es una de las películas más agresivas y explosivas de todos los tiempos. Su influencia ha trascendido hasta en la pintura y los retratos actuales..... 107

Digitized by Google

Ilustración 37. Logotipos de Facebook, considerada la red social más importante en la actualidad, pues cuenta con más de 900 millones de usuarios. Fue creado por Mark Zuckerberg. 109

Ilustración 38. Logotipos de *twitter*, considerada una de las redes sociales más importantes de la actualidad, creada por Jack Dorsey en marzo de 2006. Se utiliza principalmente para el envío de mensajes cortos. 110

Ilustración 39. Logotipos de Linkedin, considerada la red social más importante de los profesionales, fue fundada por Reid Hoffman, Allen Blue, Konstantin Guericke, Eric Ly y Jean-Luc Vaillant. 110

Ilustración 40. Logotipos de Myspace. Esta red social es actualmente propiedad de Specific Media LLC y de Justin Timberlake. En 2006 fue la red más importante del mundo, sin embargo, descendió en popularidad hasta dejar su sitio a Facebook. 111

Ilustración 41. Logotipos de Google +, red social impulsada por el gigante del mismo nombre. Fue creada por Larry Page y Sergey Brin para crear un motor de búsqueda en Internet. 111

Ilustración 42. Walter Rudolf Hess (1881 - 1973). Médico de origen suizo-alemán y principal defensor de la idea de que la agresión proviene de los centros cerebrales. Por sus investigaciones obtuvo el premio Nobel en 1949. 115

Ilustración 43. Sigmund Freud (1856 - 1939). Médico y psicoanalista austriaco de ascendencia judía, consideró que la agresión deriva del "Instinto de Muerte". Para este autor, esta pulsión era la forma que tenía la naturaleza para asegurarse de que los organismos logran la paz permanente. 116

Ilustración 44. Frederic Skinner (1904 - 1990). Psicólogo de origen estadounidense, padre del condicionamiento operante. Defendió toda su vida la idea de que la agresión era aprendida por reforzamiento. 118

Ilustración 45. Albert Bandura (nacido en 1925). Psicólogo de origen canadiense y autor del famoso experimento del muñeco Bobo. Se le considera uno de los expertos más relevantes sobre el tema de la formación de la agresión. Aquí aparece en uno de los pasillos de la Universidad de Stanford. 119

Digitized by Google

Ilustración 46. Fotografía original del muñeco Bobo, utilizado por Albert Bandura en sus experimentos. Los golpes a este juguete inflable demostraron que la agresión puede ser aprendida por los niños al observar un modelo inapropiado. 120

Ilustración 47. Philip Zimbardo (nacido en 1933). Psicólogo estadunidense especialista en violencia. Aquí aparece en una promoción de su libro: *The Lucifer Effect* (2008). 122

Ilustración 48. La violencia en la familia se puede prevenir si sus miembros utilizan el diálogo, controlan su estrés y buscan espacios de juego y esparcimiento al aire libre. 124

Ilustración 49. Pierre Bourdieu (1930 – 2002). Sociólogo francés, autor del término "violencia simbólica", con el que pretende representar la idea de que en las sociedades hay personas que dominan y ejercen una presión indirecta que, a veces, no es detectada por sus sometidos. 126

Ilustración 50. Litografía de la época (haciendo alusión a los famosos crímenes de Jack el Destripador), en la que se observa a un policía que encuentra el cuerpo mutilado de una mujer en la plaza "Mitre Square". 134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ejemplos diferenciales de la atribución, según lo que ocurre en el individuo. 56

Tabla 2. Ley general de la Teoría de la Atribución, según Fritz Heider. 57

Tabla 3. Factores que las personas utilizan para atribuir el éxito a los demás. 58

Tabla 4. Ejemplos de valores universales y valores individuales. 67

Digitized by Google

CAPÍTULO PRIMERO

LA PSICOLOGÍA SOCIAL Y SUS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

1.1 La psicología social y su objeto de estudio

La psicología social es la ciencia que estudia cómo los pensamientos, emociones y comportamientos individuales se forman por efecto del contacto con otras personas (Angarita Arboleda, 2008). Esta ciencia permite conocer los fenómenos que ocurren al común de las personas y observar con mayor agudeza el mundo social y sus relaciones; también incrementa la objetividad para juzgar los actos humanos y colabora en la comprensión de los comportamientos y su relación con las situaciones, no sólo para analizar a los demás, sino para entender mejor las propias reacciones. Aunque es una de las ramas de la psicología, también tiene nexos con la sociología.

1.1.1 Orígenes de la psicología social

Giambattista Vico

La psicología social surge en el siglo XVIII con las novedosas reflexiones (para ese entonces) de Giambattista Vico, quien considera en su obra *Principio di una scienza nuova d'intorno alla comune natura delle nazioni*[1] (1725), que la formación de la sociedad no proviene del instinto humano, sino de su desarrollo histórico; dicho de otra manera, que la tradición cultural

[1] Principios de una nueva ciencia de la naturaleza común de las naciones.

Digitized by Google

humana explica las particularidades sociales. Antes de esta época no se había intentado explicar la forma cómo se producían los diversos fenómenos sociales; Vico (1725/1973), aclara que una conducta social, como refugiarse antes de una tormenta, pudo iniciar cuando dos hombres se refugiaron en una cueva al escuchar el tronido de un rayo, conducta que posteriormente se repitió al observar las mismas reacciones en común. La similitud comportamental produjo a lo largo del tiempo un código social que fue imitado por los demás.

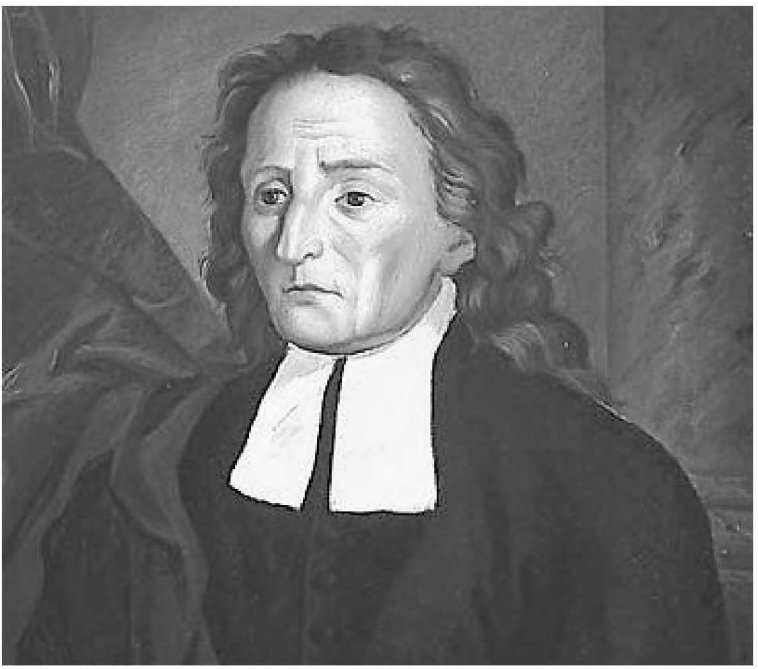


Ilustración 1. Giambattista Vico (1668 - 1744). Filósofo de la historia nacido en Nápoles, considerado uno de los precursores de la psicología social por su idea de que la formación de la sociedad no proviene del instinto humano, sino de su desarrollo histórico.

Dos principales orientaciones en la mitad del siglo XIX

A mediados del siglo XIX surgen dos tendencias para tratar de entender la influencia humana en la conducta social. La primera perspectiva será la de considerar a los instintos humanos como factores que empujan a vivir en sociedad y

Digitized by Google

ayudan a los hombres a desarrollarse en una relativa armonía, además de capacitarlos para tolerar los fenómenos conflictivos. La segunda perspectiva será -a diferencia de la anterior-, desde el ámbito cultural, y tendrá su base en pensar que estar sujeto a determinados patrones formativos influye en el comportamiento de los individuos. Estas dos perspectivas generarán la creación de dos ramas que girarán desde ese entonces alrededor de la Psicología Social. La primera llevará el nombre de Psicología Social Psicológica (PSP) y, la segunda, el de Psicología Social Sociológica (PSS). Estos dos caminos estarán en conflicto hasta mediados de los años setenta, cuando tratarán de fusionarse en la Psicología Social Construccionista (PSC), sin lograrlo del todo (Ibáñez Gracia, 2004).

Ilustración 2. La psicología social tiene dos orientaciones, una más psicológica, llamada Psicología Social Psicológica (PSP), y otra más sociológica, llamada Psicología Social Sociológica (PSS).

Fuente: El Sahili González (2012).

Psicología Social Psicológica (PSP)

Esta rama pone énfasis en el individuo y en los instintos como determinantes de los procesos y conductas sociales. Se pueden estudiar tanto fenómenos sociales como individuales, pero predomina el análisis de las conductas sociales y sus fenómenos como un factor de impacto en la mente de los individuos. Sus métodos son predominantemente experimentales o cuasi experimentales. Como padres de la Psicología Social Psicológica se encuentran Charles Darwin, William McDoughall y Floyd Allport, entre otros.

Charles Darwin. Este autor consideraba en el año de 1871, en su libro *Sobre el origen del hombre,* que los hombres se conducían por instinto y con tendencias de fidelidad hacia los compañeros y de disciplina hacia el jefe de la manada,

Digitized by Google

porque los animales sociales presentan estas características. Por herencia, el hombre está empujado a defender a sus iguales y a guardar lealtad a su jefe, lo que dejará de hacer cuando se vean dañados sensiblemente sus intereses y bienestar, sólo en este caso dejaría de seguir sus propensiones instintuales (Darwin, 1871).

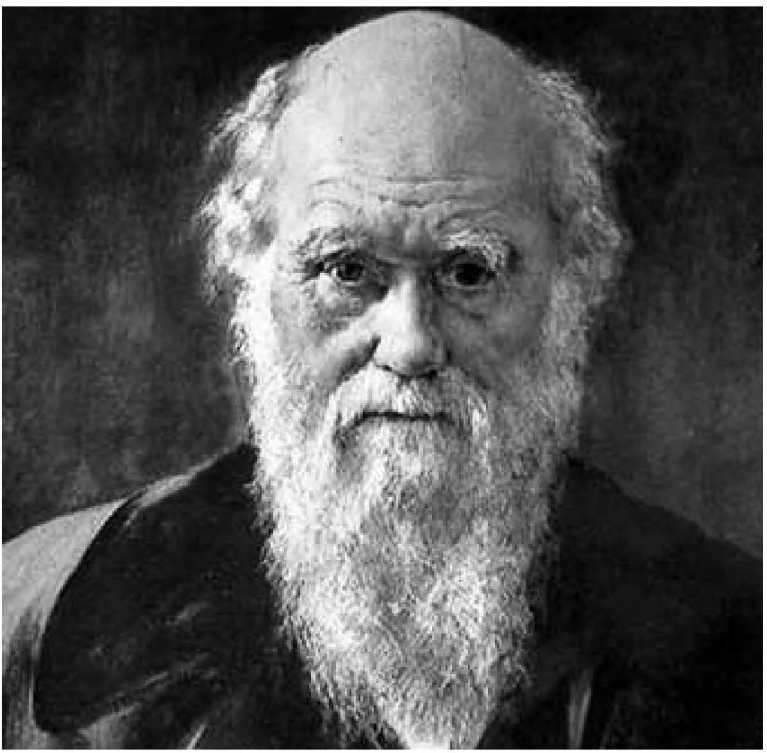


Ilustración 3. Charles Darwin (1809 - 1882). Naturalista inglés que postuló la evolución de las especies a partir de un antepasado común. Guarda un lugar relevante en la formación de la Psicología Social Psicológica (PSP).

William McDoughall. Por su parte, McDoughall, acentuaría el papel determinista del instinto en los comportamientos sociales. Para este autor, el instinto es una predisposición psicológica y fisiológica heredada de los ancestros, que permite establecer un patrón de conductas ante determinados estímulos que surgen en el medio ambiente. Afirmaría que

Digitized by Google

todos los hombres heredan la pugnacidad, el gregarismo y la locomoción, y sus conductas son guiadas por estas predisposiciones genéticas. Aunque sus concepciones sobre el hombre son muy extremas, su influencia en la psicología social abarcaría las dos primeras décadas del siglo XX; algunas personas reunidas en los cafés de ese entonces -e influidas por las ideas de este autor- llegaron a decir: "A mí me gusta el té de menta por instinto" o "Mi instinto me dicta tomar café con crema". Su influencia fue tan grande que algunos de sus seguidores comenzaron a clasificar numerosos comportamientos como instintuales, lo que llevó a L. L. Bernard a criticar esta postura al revelar que existían miles de formas de comportamiento consideradas como instintivas. Por su parte, John B. Watson, negó los instintos humanos, quien afirmó que: "Con excepción de los reflejos, todo comportamiento es aprendido".

Ilustración 4. William McDoughall (1871 - 1938). Psicólogo inglés que acentuó el papel determinista del instinto en los comportamientos sociales. Es uno de los defensores de la Psicología Social Psicológica (PSP).

Digitized by Google

Floyd Allport. Defiende la idea de una Psicología Social Psicológica al mencionar en su libro, *Psicología Social* (1924), que el individuo debería ser el centro de la investigación social, porque dentro de él subyacen los mecanismos que permiten explicar la interacción y los fenómenos sociales. También considera que el análisis de la conducta humana en interacción es necesario para cualquier estudio social; igualmente propone y aplica experimentos específicos para postular teorizaciones válidas. Finalmente, critica a los autores especulativos que "con una mirada simple pretenden postular relaciones inexistentes".

Ilustración 5. La Psicología Social Psicológica (PSP) se encuentra en un punto intermedio entre la psicología general y la psicología social. Sus principales representantes son: Charles Darwin, William McDoughall y Floyd Allport.

Fuente: El Sahili González (2012).

Psicología Social Sociológica (PSS)

Se enfoca en las grandes poblaciones y sus fenómenos culturales, analiza de manera particular la interacción al interior del individuo, así como el efecto de la cultura e historia en las manifestaciones sociales; también analiza el impacto en la vida colectiva y en el estatus social de las personas. Su metodología es más cualitativa y se construye con la observación, el estudio de campo y la vivencia. Como fundadores de la psicología social sociológica se encuentran, Wilhelm Wundt, George Herbert Mead y Herbert Blumer, entre otros.

Wilhelm Wundt. Los orígenes de esta tendencia se encuentran en *La psicología de los pueblos* (1879), libro donde considera al individuo como un ente social. Entiende, por lo

Digitized by Google

tanto, que todo acto humano debe ser valorado a la luz de su influencia comunitaria, que a su vez se ve afectada por cada uno de dichos actos.

Ilustración 6. Wilhelm Wundt (1832 - 1920). Psicólogo alemán considerado el fundador de la psicología científica. Por su énfasis en pensar que los sujetos son entes sociales, se le considera uno de los precursores de la Psicología Social Sociológica (PSS).

George Herbert Mead. Su teoría concibe a la psicología social como simples relaciones sociales. Según Angarita Arboleda (2008), Mead considera que el hombre recrea su entorno cuando su "yo" percibe la existencia de un "otro", y luego de más "otros", hasta llegar a generalizarlos; estas reflexiones lo llevaron a concebir a la sociedad como el "otro generalizado". Cuando la persona desarrolla su concepto sobre la existencia de este "otro generalizado", entonces se completa su formación individual y es que logra internalizar las reglas y normas sociales. Mead, es considerado también como el padre del *conductismo social*, pues cree que el hombre deja sus instintos para convertirse en un intérprete de la sociedad y

Digitized by Google

de las relaciones que guarda con ella, el ser humano siempre actúa en relación con los otros y es un traductor de sus deseos. En el *interaccionismo simbólico* (corriente creada por Mead para englobar sus creencias), considera, en total oposición a McDoughall, que el hombre no está determinado psicológicamente para actuar, porque quien lo influye es la sociedad donde vive, su contexto y la estructura concreta en que se forma (Ibáñez Gracia, 2004). Por el anterior motivo, se le ubica como uno de los principales representantes de la Psicología Social Sociológica (PSS).

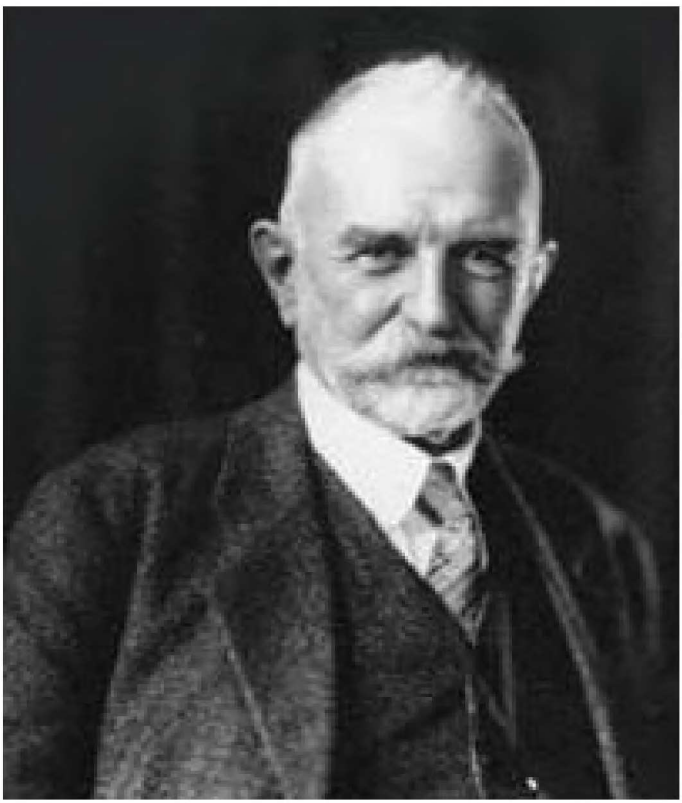


Ilustración 7. George Herbert Mead (1863 - 1931). Filósofo, sociólogo y psicólogo estadounidense; veía en la sociedad la explicación al comportamiento humano. Se le considera uno de los principales representantes de la Psicología Social Sociológica (PSS).

Digitized by Google

Herbert Blumer. Se le sitúa dentro del interaccionismo simbólico de Mead, aunque con algunas sutiles diferencias teóricas. Para Blumer (1969/1982), el sujeto es antes que nada un organismo activo que elabora su propia acción y no está sometido a las fuerzas externas para hacerlo (aquí difiere con Mead); también, a diferencia de Manfred Khun, enfatiza los aspectos estructurales para determinar la conducta (Álvaro Estramiana, Garrido Luque, Schweiger Gallo, & Torregrosa Peris, 2007).

Otros elementos que se desprenden de la teoría de Blumer (1969/1982) son los siguientes:

- El individuo construye en cada momento la vivencia de su realidad.
- La realidad social no tiene valor por sí misma, sino hasta que el ser humano le otorga un valor, que la interacción con otros le sugiere.
- El individuo se conduce como respuesta al significado social que atribuye a la realidad.

En términos generales, los interaccionistas simbólicos consideran que la conducta no es predecible, porque las actitudes, creencias, valores e ideología no alcanzan en su conjunto a profetizar las acciones humanas, pues a cada momento se estudian, interpretan y reinterpretan las nuevas situaciones.

Ilustración 8. La Psicología Social Sociológica (PSS), se encuentra en un punto intermedio entre la psicología social y la sociología. Los principales representantes son: Wilhelm Wundt, George Herbert Mead y Herbert Blumer.

Fuente: El Sahili González (2012).

Digitized by Google

Kurt Lewin. Este autor representa un salto muy profundo para la construcción de una psicología social unificada, además de haber aportado a la teoría y dinámica de los grupos más que cualquier otro autor. Gracias a sus múltiples investigaciones logró producir muchas teorizaciones que aún hoy son válidas, pero sería difícil ubicarlas en alguna de las ramas anteriormente vistas. Difundió las ideas de la Gestalt, las cuales había aprendido de manera personal de Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka, consideró que no son los elementos dispersos de la mente los que se deben analizar en un sujeto, sino la configuración que éstos en su conjunto adoptan (Chiva Gómez & Camisón Zornoza, 2002); una de las frases fundamentales de la Gestalt dice: "El todo es más que la suma de sus partes".

Ilustración 9. Kurt Lewin (1890 - 1947). Psicólogo social de origen alemán nacionalizado norteamericano, se interesó en la psicología de los grupos y de las relaciones interpersonales. Se considera uno de los principales científicos que ayudó a la unificación de la psicología social.

Digitized by Google

Otra característica de Kurt Lewin es el énfasis que hace sobre la *investigación acción* (que se estudiará más adelante), ya que pensaba que era necesario experimentar y observar a los grupos en su práctica. Su más importante aportación es *La Teoría del Campo*, en donde pretende hacer ver que los diferentes comportamientos de las personas obedecen a la lucha entre la percepción de sí mismas y del ambiente psicológico donde se encuentran. No se puede conocer la conducta humana fuera de su entorno; la suma de conductas de un individuo son su campo dinámico (Lewin, 1969).

1.1.2 Objeto de estudio

El objeto de estudio de la psicología social es tan diverso que más bien se debería hablar de los "objetos de estudio". De manera sencilla se puede decir que se interesa en toda psicología que permita explicar el funcionamiento social humano y, también, a la inversa, en todo fenómeno social que permita entender la psicología individual. Para los autores Páez, Valencia, Sarabia y Ursua, el objeto de estudio de la psicología social es "...la interacción o la influencia de la presencia real o imaginaria de otro sobre la conducta, afectividad y cognición, o la intersección entre biografía e historia" (1992, pág. 37). Dicho de otra manera, es el intento de explicar la conducta a partir de la interacción social, de la influencia social, o bien, de la estructura social preestablecida.

La psicología social tiene su base en un supuesto principal, que al funcionamiento social subyacen procesos psicológicos que influyen en las múltiples interacciones sociales y que éstas influyen en los procesos psicológicos. Esta circularidad entre psicología "individual" y sociedad es el centro de la investigación de la psicología social. La forma como explica sus fenómenos es a través de teorizaciones individuales, pero considerando puntos de relación de cada individuo con sus semejantes que producen una "reacción química" determinada. Carl Gustav Jung advertía a principios del siglo pasado que el encuentro de dos personas era como el contacto de dos sustancias químicas que reaccionaban entre sí y se transformaban mutuamente. Es esta transformación, debida a

Digitized by Google

la combinación individual (esa "química" particular), lo que estudia la psicología social.

Stangor y Jost (1997) proponen que individuos, grupos y sociedad general forman parte de una red de relaciones que otorgan el objeto de estudio a esta disciplina. En esta propuesta, los autores consideran nueve interconexiones posibles entre persona, grupo y sociedad, que, según ellos, constituirían el terreno de análisis de la psicología social. Cabe mencionar que aunque incluyen el estudio de los fenómenos "macro", como sociedad-sociedad, sociedad-grupo y grupo-grupo, queda la duda si su inclusión no invade el área de la ciencia sociológica; ellos argumentan que estas influencias "macro" permiten entender mejor el funcionamiento individual, y que por ello no se abandona la ciencia psicológica.

1. Conexión individual-individual. Se refiere al efecto de un individuo sobre otro y de éste sobre sí mismo al interpretar la realidad. Por ejemplo, un individuo que observa a otro e influye en la conducta de aquél.
2. Conexión individual-grupal. Se refiere al efecto de un individuo sobre un grupo. Por ejemplo, cuando una persona exhorta a un grupo al trabajo y logra influir haciéndolo más activo.
3. Conexión individual-sociocultural. Se refiere al efecto de los individuos en la conformación y modificación del sistema sociocultural. Por ejemplo, la influencia histórica generada por Gandhi, Martin Luther King, Malcolm X, Nelson Mandela, Juan Pablo II, etc., en la cultura y el devenir histórico, en la propiciación de cambios radicales.
4. Conexión grupal-individual. Se refiere al efecto que tiene un grupo sobre cada uno de sus miembros. Por ejemplo, cuando la cultura generada en un equipo de trabajo afecta la conducta de una persona en la realización de alguna tarea específica.
5. Conexión grupal-grupal. Se refiere al efecto de un grupo sobre otro o sobre sí mismo para mantenerse y delimitar su identidad. Por ejemplo, cuando un grupo empresarial utiliza un logotipo específico en los

Digitized by Google

uniformes de sus empleados y genera que otros grupos similares hagan lo mismo.

6. Conexión grupal-sociocultural. Se refiere al efecto de un grupo sobre un sistema social. Por ejemplo, cuando el equipo de un país gana una medalla en las olimpiadas y genera orgullo en toda la nación.
7. Conexión sociocultural-individual. Se refiere al efecto de un sistema social sobre un individuo. Por ejemplo, cuando existe una crisis económica, una catástrofe ambiental o un terremoto y un individuo se ve presa del pánico, porque todo el sistema lo tiene.
8. Conexión sociocultural-grupal. Se refiere al efecto que tiene un sistema sociocultural amplio en un grupo. Por ejemplo, cuando un temor colectivo influye en la generación de una conducta de grupo, como los trescientos espartanos que dieron su vida por Esparta influidos por toda la sociedad griega que era presa del pánico por la inminente invasión persa.
9. Conexión sociocultural-sociocultural. Se refiere al efecto que un sistema social tiene sobre otro y a su capacidad para mantenerse o cambiar sus valores. Ejemplo, el Euro y su influencia en Estados Unidos e Inglaterra, y cómo la conducta individual de comprarlo se ve afectada.

1.1.3 Ciencias que conforman a la Psicología Social

La psicología social abreva de muchas otras ciencias en su formación, para lograr el avance de construcción que tiene en la actualidad ha requerido a lo largo del tiempo del aporte de muchas otras disciplinas científicas. Principalmente se ha formado a partir de la psicología y la sociología; pero la geografía, antropología, estadística, historia, política y educación, también han influido notablemente en su formación.

Psicología. Tiene varias ramas y una de ellas es la psicología social; la psicología estudia de forma general las conductas y los procesos mentales de los individuos, de sus resultados se desprenden explicaciones que sitúan a la socialización y a sus restricciones con una determinada comunidad, familia, compañeros y amigos que ayudan a conformar la mente y sus conductas. Por lo tanto, la psicología

Digitized by Google

social, toma de la psicología el intento de estudiar el comportamiento de los individuos; pero estrechando su campo de acción a las situaciones sociales en las que se encuentran inmersos.

Sociología. De esta ciencia toma una gran fuente de apoyo, porque sitúa las conductas en hechos sociales determinados en donde interactúan individuo y sociedad, también permite comprender el funcionamiento social en su conjunto, la cultura y las costumbres. Una diferencia insoslayable entre la Psicología Social y la Sociología se encuentra en que la primera estudia los aspectos sociales relacionados con el individuo o viceversa, inclusive puede estudiar el efecto de una sociedad sobre otra, su transformación y sus fenómenos macro-sociológicos, pero siempre en función del entendimiento de la conducta y de los procesos cognitivos individuales; en cambio, en la sociología no hay un intento de descender a una comprensión individual.

1.1.4 Ciencias auxiliares de la psicología social

Para Ibáñez (1990), las siguientes ciencias son auxiliares de la psicología social: Antropología, Historia, Economía, Geografía, Psicopatología y Política, entre otras. A continuación se van a definir las más importantes.

Antropología. La psicología social debe bastante apoyo a esta ciencia porque permite conocer al hombre en cuanto a ente cultural y social. La antropología se preocupa por estudiar los vestigios que dejaron sociedades primitivas y sus estructuras sociales, ritos, tradiciones, productos culturales, etc., lo cual es de gran ayuda para inspirar la investigación y contrastar los fenómenos estudiados. Esta ciencia estudia de manera amplia las manifestaciones humanas y la huella que ha dejado el hombre a través de la historia y en las diferentes latitudes geográficas.

Historia. La historia tiene su relación con la psicología social ya que estudia el pasado de las culturas y sociedades humanas, también es una ciencia auxiliar de la antropología, pues permite conocer los sucesos culturales ocurridos en otras

Digitized by Google

la latitudes. Gracias a la historia se puede observar el devenir humano, sus cambios, sus fenómenos repetitivos, etc.

Economía. En todo fenómeno humano está implicada la economía, que estudia la forma en que se mueve la demanda y oferta de satisfactores, cómo se producen éstos y cómo se genera la riqueza; por eso la psicología social requiere de esta ciencia para comprender de manera más cabal las acciones humanas y los conflictos que provienen del intercambio de satisfactores, dominio y desigualdad.

Política. La política aporta muchos aspectos importantes a la formación de la psicología social, ya que estudia cómo se eligen los dirigentes, qué hace que los ciudadanos voten por alguno en particular, cómo se participa en la administración de la ciudad y cómo interactúan las ideas y se comparten. También permite entender los fenómenos de poder, dominio, manipulación, control social, rebeldía, lucha contra la autoridad, revoluciones, etc.

Psicopatología. Esta disciplina estudia las enfermedades mentales y está relacionada con la psicología social debido a la importancia de conocer si los grupos o las personas que son indagados presentan alguna anormalidad o falta de salud mental, ya que esta ciencia describe y sistematiza los comportamientos enfermizos que no son explicados ni por la maduración ni por el aprendizaje normal.

Geografía. La geografía estudia las diferentes regiones del planeta en que han habitado los seres humanos, la explotación de los recursos naturales, la transformación gradual del entorno, así como las divisiones naturales y políticas. La psicología social requiere de la geografía para poder entender las fronteras, las condiciones ambientales en que se desenvuelven los individuos y cómo son afectados por éstas.

Estadística. La estadística permite a la psicología social comprender los fenómenos "macro", también es una ciencia auxiliar porque gracias a ella se pueden comprender mejor los fenómenos en donde ocurren. También sirve en la metodología de la investigación, ya que equivale a una

Digitized by Google

matemática probabilística que permite recolectar de manera válida los datos, de estudiarlos, graficarlos e interpretarlos.

1.1.5 Ciencias que se relacionan con la psicología social

A las anteriores se pueden agregar las siguientes ciencias que en alguna medida se relacionan con la psicología social o se auxilian mutuamente.

Educación. Esta ciencia es importante para la psicología social porque puede ayudar a entender cómo las personas han recibido instrucciones desde el inicio y cómo éstas afectan a su comportamiento en grupo, hasta dónde llegan sus restricciones, qué han aprendido, cómo lo aprendieron, cómo valoran las sanciones, etc. La forma como un individuo es educado influye en su conducta, con la palabra educación se habla de todas las dimensiones de funcionamiento humano, desde el conocimiento aprendido en la escuela, hasta el que trasmiten los padres, comunidad y religión.

Derecho. Es la ciencia que estudia las normas con que debe conducirse el ser humano en sociedad. Su base es la justicia, la costumbre, la formulación de leyes, así como un Estado capaz de ejercer coerción cuando las personas no se conducen de la manera esperada. El Derecho busca que las conductas de los ciudadanos sean apegadas a las normas que regulan la convivencia social y también dirimir conflictos en donde pudiera estar implicada la subjetividad de cada quien. Para que el derecho funcione requiere de una fuerza capaz de castigar las conductas que dañan los intereses de particulares, además de poder intervenir de manera pertinente. Se relaciona con la psicología social porque le permite establecer qué está permitido en las diferentes sociedades y naciones y cómo las personas sobrepasan las reglas establecidas a pesar de tener en mente la posibilidad de ser juzgados o castigados.

Demografía. Esta ciencia estudia a los grupos humanos que habitan la tierra y le interesa su estructura social, su densidad, evolución y cambios. Requiere auxiliarse de la estadística para conocer los diferentes porcentajes de incidencia del factor humano, también se interesa por las

Digitized by Google

razones que hacen que un pueblo crezca, padezca epidemias o desaparezca. Está interesada, igualmente, en el número de nacimientos, tasa de natalidad, tasa de mortalidad, esperanza de vida y migración humana. La psicología social se relaciona con la demografía porque contribuye a explicarle la razón por la que las personas desean moverse, crecer y desplazarse al interior o exterior de una región.

Criminología. Esta es una ciencia interdisciplinaria que se basa en cuatro ciencias diferentes: la psicología, la sociología, el derecho y la antropología social. Estudia las conductas antisociales y trata de encontrar la forma para que desaparezca el crimen. Las áreas de investigación versan sobre la ocurrencia de las conductas anómalas, los tipos de crímenes, qué los origina y qué secuelas dejan a las víctimas y sus familiares. Se relaciona con la psicología social porque gracias a ella descubre las reacciones sociales, los fenómenos de trasfondo de estos problemas y la explicación a las causas de dichos actos.

1.1.6 Corrientes de abordaje dentro de la psicología social

Aparte de las dos grandes áreas para el estudio de la psicología social, así como de las ciencias con que se relaciona y se auxilia, también existen cuatro tipos generales de enfoques para abordarla. Estos enfoques emanan de las principales corrientes de la psicología general, los cuales son el Cognoscitivismo, el Conductismo, el Psicoanálisis y la Gestalt.

Cognoscitivismo. Para esta corriente las creencias y los pensamientos son fundamentales en la conducta social. Uno de los autores más representativos de esta escuela es Albert Ellis, quien piensa que las personas gastan mucha de su energía al tratar de impresionar a los demás y vivir de acuerdo con las expectativas que otros tienen de ellas.

Digitized by Google

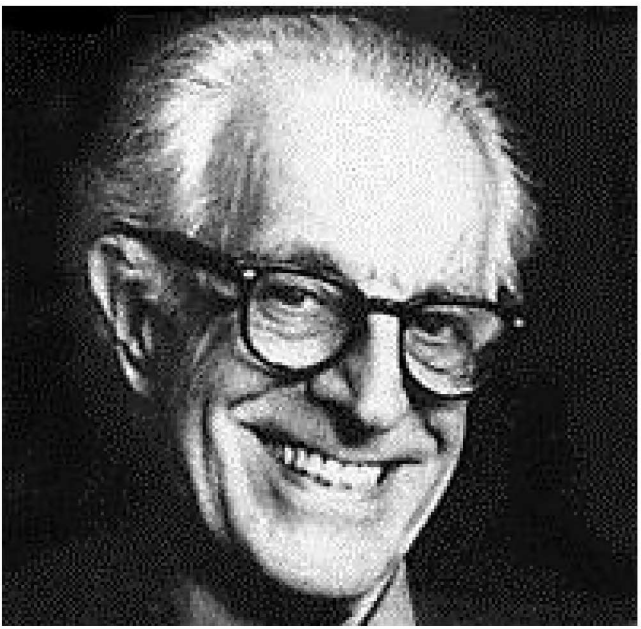


Ilustración 10. Albert Ellis (1913 - 2007). Psicoterapeuta cognitivo de origen estadounidense, pensaba que las personas gastan mucha energía al tratar de impresionar a los demás.

Isabel Caro menciona cómo la conducta individual es influida por las cogniciones respecto de la presión social. A continuación se mencionan los errores cognitivos que afectan a la conducta, según Caro (1997):

- Sobregeneralización. Si es cierto en un caso se aplica a cualquier asunto.
- Abstracción selectiva. Los únicos hechos que importan son los fracasos.
- Responsabilidad excesiva. Se mide a uno mismo por los errores.
- Estabilidad en el tiempo. Si ha sido cierto en el pasado, siempre será cierto.
- Autorreferencias. Soy la causa de las desgracias.
- Pensamiento catastrófico. Pensar en lo peor.
- Pensamiento dicotómico. O todo es bueno o todo malo.

Digitized by Google

Conductismo. Esta corriente fue creada por John B. Watson y desarrollada por Frederic Skinner, en ella se niega la utilidad del estudio de la conducta a través de los procesos mentales, la lógica y la introspección. Se puede definir como el estudio científico de la influencia social o de la interacción social en la conducta; dicho de otra manera, le interesa cómo el medio ambiente influye en el comportamiento individual o colectivo. En esta corriente no son tomadas en cuenta las explicaciones internas, biológicas, subjetivas o especulativas, pues se estudia en función de hechos concretos, observables, cuantificables y manipulables, con el propósito de poder explicar, predecir y controlar la conducta, tanto en escenarios artificiales como en naturales.

Ilustración 11. John Broadus Watson (1878 - 1958). Psicólogo estadounidense fundador de la escuela behaviorista que inicia con su artículo *La Psicología tal como la ve el conductista* (1913).

Psicoanálisis. Esta corriente fue creada y desarrollada por Sigmund Freud, quien considera que existe un inconsciente que gobierna la psicología individual. De manera extensiva,

Digitized by Google

también considera que el estudio de los fenómenos psicosociales se vincula con las pulsiones y represiones compartidas por los humanos en su devenir y que influyen en la generación de las conductas colectivas; con este método pretende conocer las fuerzas motivadoras de toda acción humana. Aparte de su influencia en la psicología social, también influyó con estas conceptualizaciones a la antropología y sociología; con su incursión en la psicología social -y en las ciencias mencionadas anteriormente-, pretendía hacer una analogía entre el desarrollo de las sociedades primitivas y el desarrollo individual de la mente humana. Para Freud, la idea de lo sagrado y la prohibición sexual que caracteriza a todas las sociedades, tiene un origen común, su explicación se basa en la existencia de un conflicto ancestral entre deseo y prohibición (Storr, 1997).

Freud consideraba que la civilización era asfixiante porque limitaba la satisfacción de los impulsos, "más allá de lo que es posible tolerar", como consecuencia los seres humanos desarrollan la neurosis y sus síntomas. En su obra, *Tótem y Tabú*, Freud (1913/1978) trata de estudiar al hombre en su pasado primitivo, antes de que la sociedad le impusiera sus limitaciones. El tótem puede ser representado por un ser vivo o inanimado, pero de características sobrenaturales y forma parte de la mitología de una tribu o sociedad; una de sus características fundamentales es la reverencia que tienen los pueblos hacia él y, en caso de que sea un animal, se le prohíbe matarlo, comerlo o incluso molestarlo (como ocurre con las vacas sagradas de la India); pero, en raras ocasiones ocurre a la inversa, se da un banquete ritual con el tótem (es decir, se le mata y se le come). Otra de las características del tótem es que establece la forma cómo se deben dar las relaciones sociales, además de prohibir las relaciones sexuales entre miembros del mismo clan. Freud, tomando como base la teoría de la evolución de Darwin, interpretaba que el tótem representa al padre primitivo que, viviendo en grupos reducidos o clanes, dominaba a los miembros a través del miedo y se caracterizaba por tener un "harem" de hembras a las que evitaba todo contacto con otros "machos"; también consideró que sería probable que todos los hombres se unieran cíclicamente para

Digitized by Google

deponer (asesinar) al padre y tener acceso a las hembras. Freud, creyó ver en estos fenómenos de las sociedades primitivas al "Complejo de Edipo", que provendría de una analogía al conflicto social inicial. La cena totémica del padre asesinado simbolizaría, además, la internalización del padre y de su autoridad (Storr, 1997).

Gestalt. Este término significa figura o configuración en el idioma alemán y enfatiza la importancia de que los fenómenos deben ser entendidos y tomados en cuenta en su totalidad; "ese todo", se refiere a algo más que la simple suma de sus partes.

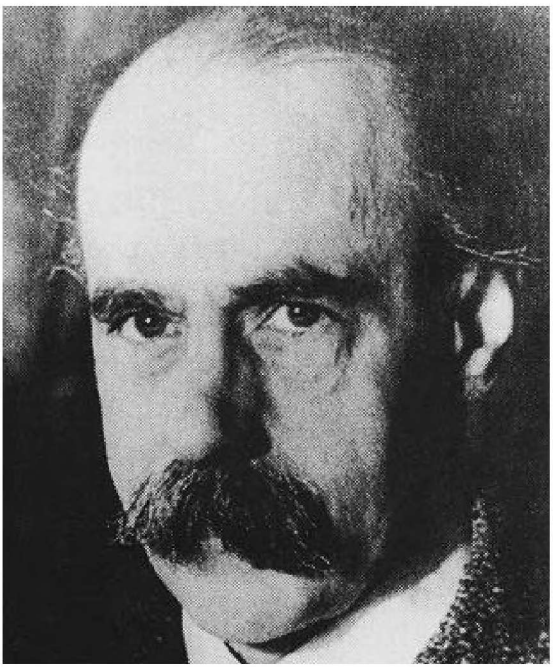


Ilustración 12. Max Wertheimer (1880 - 1943). Psicólogo de origen alemán fundador de la Psicología de la Gestalt e introductor de la teoría del *fenómeno phi*, que se puede describir como una ilusión óptica que hace percibir movimiento continuo en imágenes transpuestas.

Para 1912 la Psicología de la Forma, desarrollada por Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka, inaugura el término "Phi" o ilusión perceptual. Estos autores generan algunos

Digitized by Google

principios o postulados teóricos significativos, en los cuales se basará Fritz Perls para hacer las siguientes propuestas:

- La conducta simbólica pertenece al campo mental (pensar, imaginar, soñar, etc.) es un darse cuenta a través de la visualización.
- La conducta interpersonal puede verse interrumpida por resistencias, como el caso de la deflexión[2].
- El ser humano vive, siente sus procesos como configuraciones en formación o destrucción.
- En algunos momentos la figura puede ser el individuo en contacto consigo mismo y el fondo su interrelación con el medio, en otras ocasiones, es a la inversa.

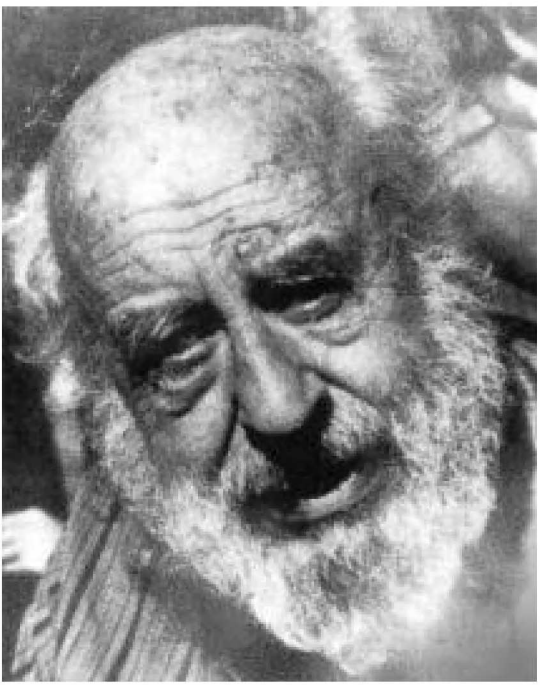


Ilustración 13. Fritz Perls (1893 - 1970). Psicólogo estadounidense considerado el padre de la Terapia Gestalt. Gracias a esta nueva disciplina se puede llevar a la práctica clínica buena parte de la "Psicología de la Forma".

[2] Deflexión significa desviar el curso de una energía.

Digitized by Google

Por su parte, la personalidad no es únicamente la suma total de las acciones entre lo psíquico y lo somático, sino su interacción junto con el medio, que se manifiesta por los patrones de conducta habituales del individuo. Por lo tanto, la personalidad expresa las necesidades y deseos individuales y su capacidad para satisfacerlos al interior de su propio medio.

1.2 Los métodos de investigación de la psicología social

Los métodos de estudio se diferencian según su eje de conocimiento, el cual gira alrededor de lo que se pretende saber y de cómo se busca obtener dicho saber. En un extremo se encuentra la orientación nomotética[3], que se utiliza para el descubrimiento científico de principios, leyes y teorías, a partir de determinar una relación causal entre dos diferentes hechos; en el otro extremo se encuentra el método ideográfico[4] que busca la valoración de los fenómenos humanos y es propio de la psicología y la sociología, pero también de la historia y la cultura humana. Entre los dos extremos se encuentra el método de encuesta, sociográfico, monográfico y de estudio de caso (Grisez, 1977).

Los métodos de investigación que utiliza la psicología social constituyen la manera científica como el investigador procede para estudiar los fenómenos donde se cruza lo psicológico con lo social. Los siguientes métodos se describen por ser los más importantes para el estudio de los estos fenómenos. Se considera que la investigación experimental y correlacional son las más importantes desde el punto de vista cuantitativo, mientras que, desde el cualitativo, se encuentra la Investigación-Acción y la metodología *ex post facto*.

---

[3] Tiene su origen en la expresión griega νομοθετικοσ (*nomotheticos*), que significa "propuesto como si fuera ley". Esta palabra alude a la búsqueda de la determinación causa-efecto de los hechos psicosociales.

[4] Tiene su origen en el griego ιδιοσ (*idios*), que significa propio, y γραφοσ (*grafos*), que significa descripción. Es decir, la descripción de los que es propio de cada quien, de cada grupo o situación.

Digitized by Google

Ilustración 14. En la psicología social existen dos orientaciones generales que ocupan polos opuestos; por un lado se encuentra la nomotética, y por otro, la ideográfica; entre ambos polos se halla el método de encuestas, el método sociográfico, la monografía y el estudio de caso.

Fuente: El Sahili González (2012).

1.2.1 Método experimental

Con el método experimental el investigador desea saber cómo una variable influye en el comportamiento social, o bien, cómo un comportamiento social (convertido en variable) influye en un comportamiento individual. Este método lleva al investigador a intervenir en un medio natural, en el que tiene control para producir y medir los hechos que ahí se producen. Si la variable que controla el investigador afecta a los individuos estudiados, entonces se puede demostrar el impacto de un fenómeno en los grupos humanos o en sus comportamientos característicos. La peculiaridad del método experimental es el uso y medición de dos variables: la Variable Independiente (VI), que es la que manipula el investigador; y la Variable Dependiente (VD), que es el efecto en la conducta o pensamiento social.

Para Zimny (1961, pág. 234) el experimento es "...una observación objetiva de fenómenos, a los cuales se les hace ocurrir bajo situaciones de estricto control y en los que se hacen variar uno o más factores, mientras los restantes permanecen constantes". Es decir, el experimento puede ser entendido como el método de investigación en el que una o más variables independientes (aquel factor en un experimento que sistemáticamente es variado por el investigador), son

Digitized by Google

manipuladas para determinar si su introducción afecta a las variables dependientes (aquella variable que se mide en un experimento). Toda la ciencia experimental se basa en el supuesto de que se puede estudiar el efecto de una variable en otra, y de que, por consiguiente, existe una interacción entre dichas variables.

En la investigación experimental es necesario que la formación de grupos sea hecha al azar para evitar que algunas variables desconocidas afecten a la pureza de la investigación; para lograr el azar es necesario que todos los participantes que forman un grupo tengan la misma posibilidad de ser incorporados. También es necesario que en un experimento exista ausencia de variables desconocidas que puedan modificar o afectar a la variable independiente.

Algunas veces no es posible realizar una investigación que respete la normativa al azar -porque los grupos ya fueron formados-; de ser así, aunque concurran los otros niveles experimentales, se hablará de cuasiexperimento (Escribano, 2004). A veces sucede que no es posible la manipulación sistemática de alguna variable, porque el acontecimiento ya ocurrió o por restricciones éticas o morales, cuando esto ocurre se utiliza el método correlacional, bajo este esquema el experimento se rastrea hasta el momento en que ocurrió.

1.2.2 Método correlacional[5] (ex post facto[6])

Cuando no es posible realizar experimentos entonces se utiliza una técnica igualmente válida para medir la influencia de una variable sobre otra (esto permite que no se tenga que intervenir en la naturaleza de los procesos), a esto se le conoce como el método correlacional *ex post facto*; con él se pretende establecer una correspondencia entre dos variables. Este método se caracteriza por no alterar nada del campo natural estudiado, el investigador observa cómo determinadas

[5] El método correlacional es aquel en que un investigador observa de manera sistemática si dos o más variables están relacionadas.

[6] La expresión *ex post facto* es una locución latina que significa "posterior al hecho".

Digitized by Google

variables -producidas de manera espontánea- se enlazaron con otras; solamente mide su asociación y la fuerza de la misma. La ventaja que aporta el método correlacional *ex post facto*, es que se pueden investigar numerosos comportamientos sociales e individuales sin tener que recurrir a experimentos o intervenciones problemáticas. Su desventaja fundamental se refiere a que los descubrimientos no tienen la misma fuerza de verdad que los que se obtienen con el método experimental, pues una correlación se presenta en niveles o grados; además, la existencia de una correlación llega a ser dudosa cuando una variable no ocasiona a otra, cuando se confunde la causa con el efecto o porque ambas variables están emparentadas por una tercera variable desconocida. Por ese motivo, antes de aceptar una hipótesis con el método correlacional, será recomendable repetir la investigación con otro tipo de metodología para determinar la fuerza y claridad de las variables. La principal ciencia de la cual se auxilia la investigación correlacional es la estadística, que permite interpretar numerosos datos así como construir investigaciones válidas a través de muestras representativas.

1.2.3 Estudio de campo (ex-post-facto)

La investigación ex post facto puede también ser observacional y formar parte de una investigación cualitativa, la manera de hacerlo es a través de la observación longitudinal de un fenómeno y sus variables, así como los efectos que produce. Una ventaja de este método es que se "vive" la investigación y es difícil que se escapen las evidencias ante el estudioso. Otra forma de hacerlo es, una vez conocida una variable, observar el desarrollo de una persona en un contexto dado; por ejemplo, prestar atención al comportamiento de un individuo que pertenece a un voluntariado de ayuda (la Cruz Roja), con el objetivo de entender la influencia que está generándole la pertenencia a esta institución. La observación se debe hacer en el campo donde se desenvuelve el sujeto, de esa manera el investigador podrá reunir los datos posteriores a la presencia de una variable, para ver su efecto. Obviamente los estudios de campo llevan más tiempo, a diferencia de los métodos correlacionales, que pueden basarse en encuesta de una sola

Digitized by Google

aplicación, ya que en este caso, la delimitación de variables y la estadística harían el trabajo principal; en el estudio de campo sería el investigador "activo", quien lo realizaría.

1.2.4 Investigación-Acción

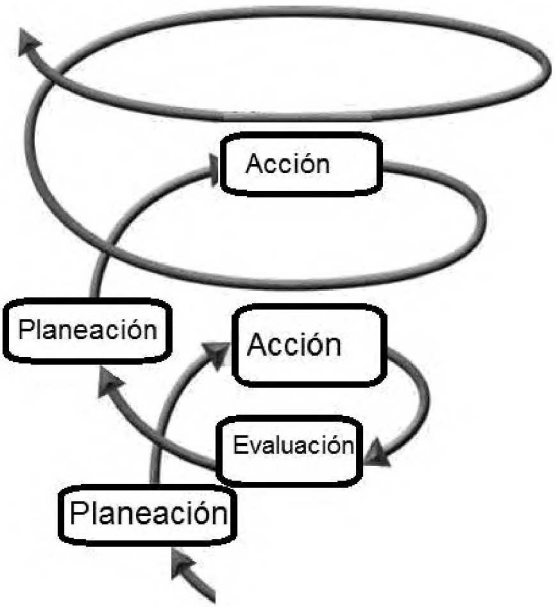
La Investigación-Acción es un estudio en el que, a la par del investigador, también participa la comunidad estudiada. Las pesquisas requieren de la participación de los estudiados cuando al interior de un grupo o comunidad existe un problema que requiere que ellos aporten datos cuando algo no resulta como se espera. El investigador consulta a sus investigados para gestar cambios, esperar el efecto y escuchar una nueva retroalimentación; en todo este proceso el estudioso describe minuciosamente los logros conseguidos con los que alcanza a obtener información importante y descubrimientos.

Este método de investigación fue desarrollado por Kurt Lewin a mediados del siglo pasado para conciliar la orientación empírica con la acción social. El objetivo fundamental de esta metodología es la realización de cambios en los grupos sociales y, al mismo tiempo, obtener conocimiento sobre los mismos. Lewin consideraba que gracias a la Investigación-Acción se podría producir conocimiento teórico y, a la par, generar cambios en los grupos; es decir, acción y conocimiento. El procedimiento para realizar este tipo de investigación consiste en diagnosticar, recolectar información, conceptualizar el problema, planear y ejecutar una acción, para posteriormente evaluar el proceso y repetirlo invariablemente, hasta dar con la solución.

Una crítica de Lewin a la investigación tradicional se refiere a que solamente produce artículos que van a ocupar espacio en una estantería empolvada y no influyen en la vida práctica; la anterior apreciación lo lleva a poner énfasis en una investigación viva, que salga al mundo y actúe. La Investigación-Acción, lejos de ser inferior a la ciencia pura, es superior, porque crece en espiral, ya que cada paso que da es diferente y sitúa al investigador en un punto más alto y extenso, cuando completa el círculo (Lewin, 1969).

Digitized by Google

Ilustración 15. Proceso de la Investigación-Acción. Este proceso consta de tres fases. En la primera, el investigador realiza una planeación; en la segunda, actúa afectando el ambiente y generando un cambio; posteriormente, en la última fase, evalúa las consecuencias de su acción. Todo este proceso forma una espiral ascendente sin fin. El ciclo se repite cuantas veces sea necesario hasta lograr un conocimiento mayor y más amplio.



Fuente: El Sahili González (2012).

La Investigación-Acción se puede ejemplificar de la siguiente manera: Supongamos que una persona desea llegar al "Molino Rojo" y le pregunta a alguien por el rumbo que requiere tomar. Una vez que obtiene la información precisa, pone en práctica el nuevo conocimiento trasladándose en su automóvil 16 cuadras adelante y 3 a la izquierda; justo cuando considera estar muy cerca del lugar pregunta a un transeúnte: "Dónde queda el Molino Rojo", a lo que éste le contesta: "Es todavía más adelante". La nueva información hace que retome el camino viajando 2 cuadras en el sentido indicado; una vez que llega al nuevo lugar hace la misma pregunta a otro transeúnte, a lo cual le indica éste: "Ya se pasó, era una cuadra

Digitized by Google

atrás". Cuando retrocede el tramo indicado y logra observar el anuncio del lugar, se detiene seguro de estar en el sitio correcto. La planeación es a donde se pretende ir, la acción es el acto de movilizarse y la evaluación es la pregunta que se le realiza a la persona (El Sahili González, 2012).

La *Investigación-Acción*, como la *metodología cualitativa*, tiene su base en la inducción. La inducción es el razonamiento que parte de fenómenos particulares para lograr conocimientos generales; gracias a este sistema lógico es posible llegar al establecimiento de leyes universales. La Investigación-Acción representa una técnica inductiva que estudia fenómenos concretos en una población para tratar de entender un patrón o regularidad en sus fenómenos y soluciones, de esta manera logra una generalización aunque estudia hechos particulares. La validez de la Investigación-Acción es alta porque la situación concreta es estudiada de manera extensa; gracias al ciclo específico planeación-acción-evaluación, se obtienen datos muy pertinentes para el fenómeno estudiado. Poniendo un ejemplo de la vida cotidiana, esto ocurre cuando un médico conoce a su paciente después de muchos años, sabe qué le aqueja y qué recetarle, asimismo, no necesita un libro de patología para entenderlo, pues su caso es único y él lo conoce bien. Como instrumentos técnicos, la Investigación-Acción utiliza la entrevista, el diálogo, la asamblea, la observación y las reuniones guiadas por el investigador. Estas técnicas pueden utilizarse solas o en su conjunto, pero siempre tomando en consideración el diagrama de Lewin.

Digitized by Google

Digitized by Google

CAPÍTULO SEGUNDO

EL PENSAMIENTO SOCIAL

El concepto pensamiento social puede entenderse desde muchos ángulos; uno de ellos puede ser el de "pensamiento común", otro de ellos como "la idea que cada quien tiene de lo que piensa la mayoría", o también puede hacer referencia a "los procesos de pensamiento común a muchos individuos". Dentro de estas ideas generales se encuentran cinco grandes autores: José Ortega y Gasset, Charles Darwin, Herbert Spencer, Sigmund Freud y Karl Marx, entre otros, que pueden dar luz sobre este tópico.

Ortega y Gasset. Es uno de los grandes intelectuales del pensamiento social. Este autor menciona en su libro *La rebelión de las masas* (1929/2003), que éstas representan a toda persona que no se valora a sí misma, que es "como cualquier otra", y que en vez de alertarse al conocer este hecho, se siente cómoda. Igualmente, aporta un concepto paralelo al de pensamiento social: el de hombre-masa; este tipo de hombre tiene la idea de que domina su mundo y triunfa en él con sus "pequeñas" actividades diarias, que lo afirman y le dan identidad; su forma de ser lo lleva a ser individualista; cree que su pensamiento es el correcto, no reconoce a otras personas ni a otros conocimientos, tampoco puede percatarse de que otras mentes están "más abiertas" que la de él.

Digitized by Google

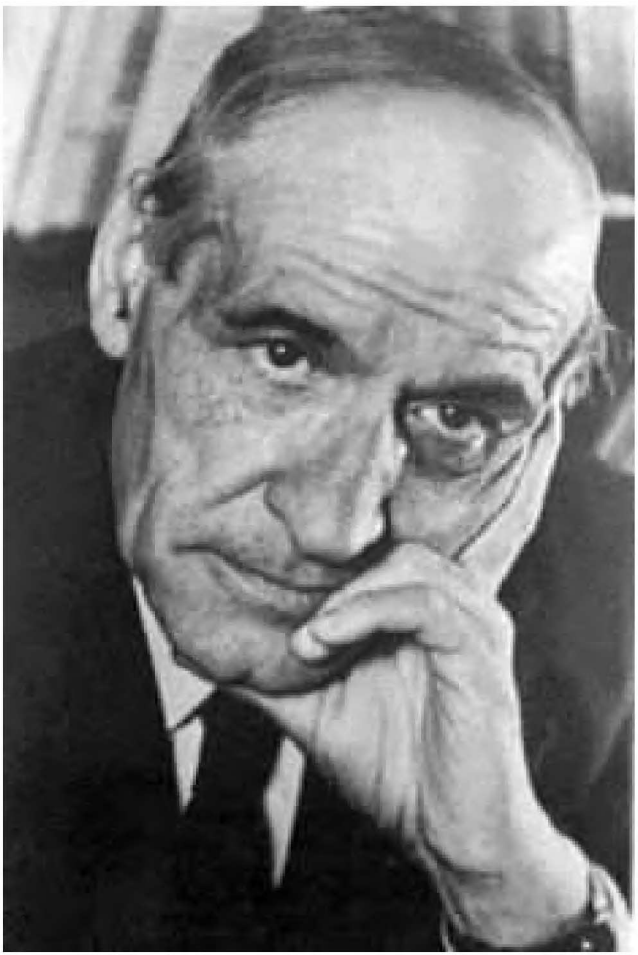


Ilustración 16. José Ortega y Gasset (1883 - 1955). Filósofo y ensayista español, contribuyó con la psicología social al expresar la idea del hombre-masa, que es aquel que no puede percatarse de que otras mentes están "más abiertas" que la de él.

Charles Darwin. Este es uno de los pensadores que ha tenido mayor influencia en el pensamiento social, como vimos al principio, representa uno de los pilares de la PSP al concebir el comportamiento humano como una forma heredada de adaptación. Este autor reflexiona, a partir de su teoría, que las sociedades se componen de personas ligeramente diferentes, lo que les da una ventaja o desventaja para adaptarse;

Digitized by Google

aquellas que logran sobrevivir heredan esas características favorables a sus descendientes, lo que contribuye a la transformación social; la vida en sociedad en realidad constituye una lucha para sobrevivir, esto ocurre porque los organismos menos adaptados desaparecen y los más adaptados sobreviven. Derivado de este análisis se produce el concepto de "Darwinismo social", que no es otra cosa que la evolución colectiva explicada a la luz de la teoría de la evolución biológica. Darwin piensa que las leyes sociales son parte de las naturales, y que la lucha y conflicto interindividual en realidad es una búsqueda de adaptación. Por lo tanto, el progreso humano se debe a las personas que lograron un avance personal en relación con el arte, la ciencia o la tecnología, y que fueron capaces de compartir su propia transformación con los demás humanos.

Herbert Spencer. Este sociólogo -influido también por la *teoría de la evolución* de Darwin-, defendió la idea de que el hombre por naturaleza es individualista; en sus escritos narraba que el pensamiento colectivo tenía prioritariamente la idea de satisfacer los placeres, es decir, que la gente no piensa en los demás ni en los que menos tienen, sino en proveerse de lo necesario y de un poco más. Por otra parte, también opinaba que la familia representa uno de los primeros frenos al individualismo colectivo, porque fuerza a la mayoría de las personas a dirigir su atención hacia sus nexos diarios de convivencia, así como a velar por brindarles atención a pesar de estar dedicados a la búsqueda de los propios satisfactores. Este autor consideraba que solamente los Estados eran capaces de tener sistemas de beneficencia y lograr apoyar a las personas que vivían en la miseria. Según Scheifler Amézaga (1969), la idea del "bien común", que pregonara Aristóteles, se viene a difuminar con el liberalismo de Spencer, quien considera que cada individuo se preocupa por obtener para sí el mayor beneficio posible; lo que lleva a que su teoría se sintetice en un "hedonismo colectivo". Esta forma de ser de las masas -la búsqueda del propio bien-, será también, sin consistir en su propósito central, la forma de hacer bien a los demás, porque la búsqueda del propio beneficio se logra interesándose en satisfacer a los demás.

Digitized by Google

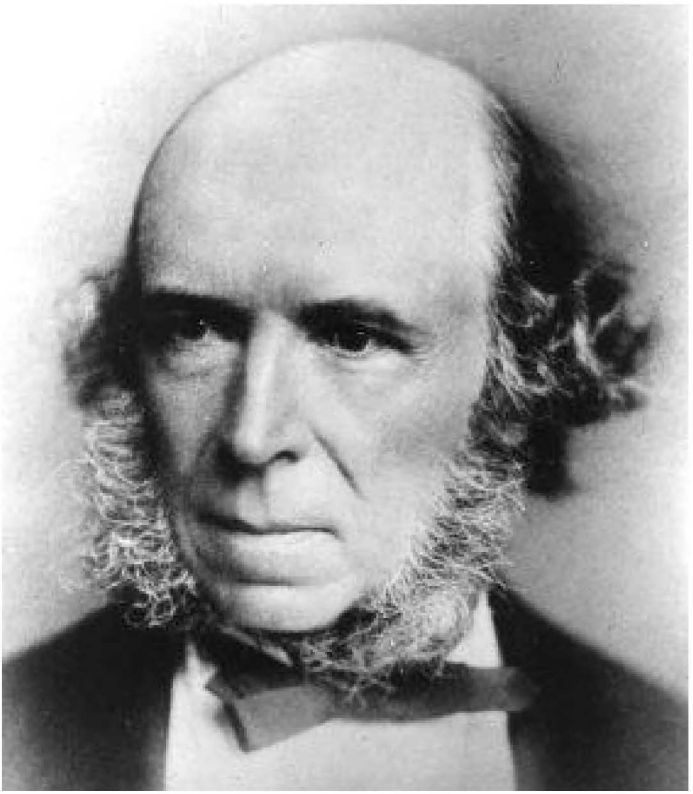


Ilustración 17. Herbert Spencer (1820 - 1903). Naturalista, filósofo, psicólogo y sociólogo británico; pensaba que la familia era uno de los primeros frenos al individualismo colectivo, porque forzaba a dirigir la atención hacia las obligaciones del hogar.

Sigmund Freud. Este autor, a pesar de ser uno de los más fuertes defensores de las ideas y procesos individuales, influyó seriamente en las ideas sociales contemporáneas. Para Freud, los grupos humanos están compuestos de individuos que tienen vínculos emocionales que los mantienen cohesionados. En su libro *Psicología de las Masas* (1920/2000), afirma que debería haber una división entre la psicología individual y la social, esta sugerencia no lo hace participar directamente en la gestación de la psicología social, pero sí influirá en su posterior conformación a través de sus ideas sobre el inconsciente. Cabe resaltar que tampoco delimitará adecuadamente los

Digitized by Google

conceptos de grupo, masa o líder, pues ni siquiera establece límites claros entre dichos conceptos (solamente sugiere que hay un nivel de racionalidad mayor en el grupo y menor en la masa). En cuanto a los líderes, considera que los primeros vínculos sociales son los que determinan las relaciones posteriores de los individuos, mismos que propician que una persona se convierta en portavoz de otras. Con respecto a la vida en grupo, pensó que la represión social tendría la función de evitar que la maldad humana surgiera, logrando, de esa manera, que las personas coexistieran en relativa armonía. Para Freud (1920/2000), el origen del vínculo cotidiano tiene una connotación sexual; asume que en la masa la persona es influenciada por el aumento de la emotividad de sus iguales, la libido será entonces el origen de la energía que ligará a las personas al interior de un conglomerado social y permitirá que sea sugestionada por un líder.

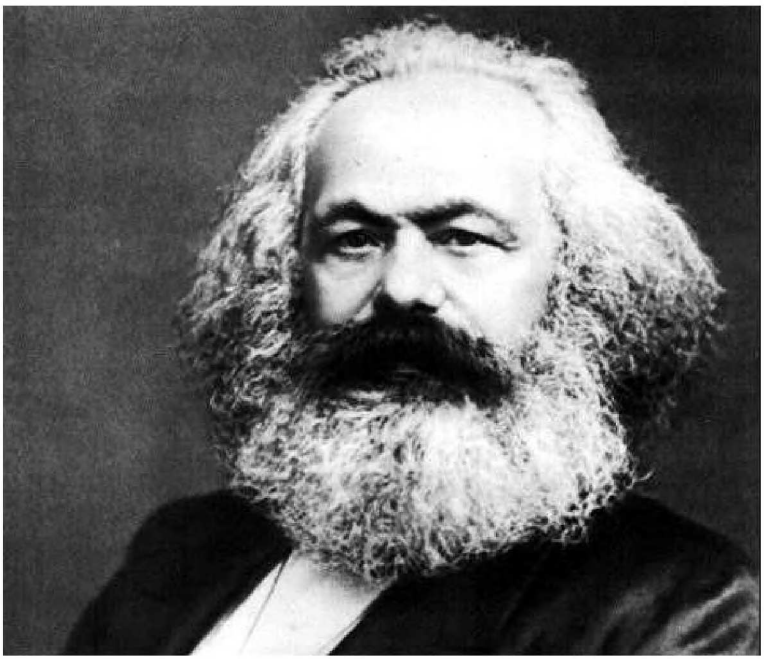


Ilustración 18. Karl Marx (1818 - 1883). Fue un filósofo alemán de origen judío, su aportación a la psicología social se basa en la afirmación de que las ideas colectivas se relacionan con los acontecimientos sociales y que éstos proceden, a su vez, de las fuerzas económicas.

Digitized by Google

Karl Marx. Este autor no es fundador directo de la psicología social, pero al igual que Freud, es uno de los que más ha influido en las doctrinas sociales de la época contemporánea; su idea central se basa en la afirmación de que las ideas colectivas se relacionan con los acontecimientos sociales y que éstos proceden, a su vez, de las fuerzas económicas. Marx consideraba que los trabajadores eran explotados y que existía, en cada uno de ellos, una conciencia colectiva de clase. Para Fromm (1978), Marx buscaba la libertad espiritual de la humanidad para que se le regresara su condición humana, para que viviera en armonía y equilibrio con sus semejantes y con la naturaleza, lo cual habría sido robado por el capitalismo y la propiedad privada que hacía que las personas fueran explotadas.

2.1 La Disonancia Cognoscitiva, la Atribución Social y la Anomia

A continuación se hablará de tres fenómenos que permiten entender la relación entre el pensamiento social y su impacto en la conformación de procesos y reacciones individuales: la disonancia cognoscitiva, que es un estado de incongruencia que hace que las personas se aferren a sus pensamientos; la atribución social, que es la necesidad de explicarse los fenómenos externos utilizando una serie de clichés repetitivos y sin justificación real; y la anomia o falta de normatividad social, que empuja a los individuos a conductas anómalas o autodestructivas.

2.1.1 Disonancia Cognoscitiva

La teoría de la *disonancia cognoscitiva*, propuesta por León Festinger, explica por qué las personas cambian sus cogniciones o las defienden ante nuevas evidencias que las contradigan. Este autor piensa que la conducta está dirigida por los pensamientos que los individuos tienen respecto del entorno, con los que manifiestan una necesidad de mantener la armonía con los eventos que viven (El Sahili González, Gómez Aguayo, & Hernández Pantoja, 2008). Este fenómeno se da en muchas situaciones, como cuando una persona encuentra diferencia entre lo que obtiene y lo que creía obtener: la

Digitized by Google

incoherencia de sus expectativas le producen un estado de discrepancia que le es desagradable. Este sentimiento tiende a aminorarse cuando cambia su pensamiento y lo adecúa al nuevo estado de cosas, también ocurre cuando la persona se aferra a su pensamiento inicial y desecha el nuevo.

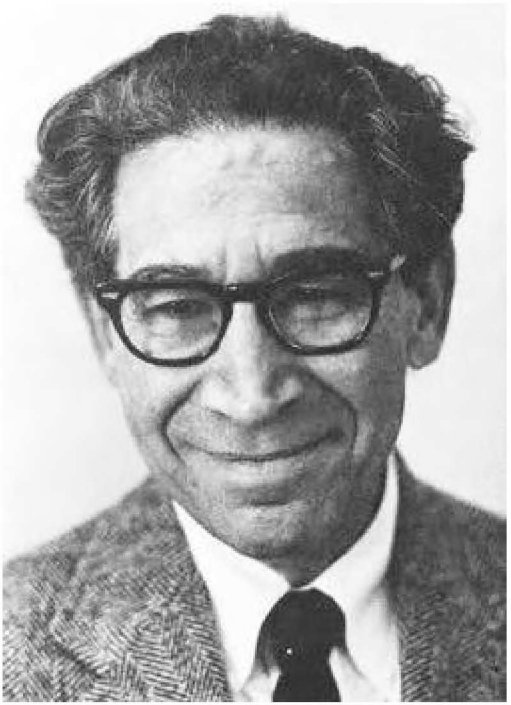


Ilustración 19. Leon Festinger (1919 - 1989). Psicólogo social estadounidense que explica por qué las personas cambian sus cogniciones o las defienden ante nuevas evidencias que las contradigan.

Festinger y Carlsmith (1959), llevaron a cabo el experimento clásico con el que se comprobó la teoría de la *disonancia cognoscitiva*. Los investigadores pidieron a tres grupos de estudiantes que realizaran una tarea aburrida; mientras que el primer grupo se retiró después de la actividad, los estudiantes del segundo grupo fueron detenidos por los investigadores para indicarles que dijeran, a cambio de 1 dólar, que la tarea fue divertida; el tercer grupo fue abordado con la misma petición, pero por esa acción recibieron 20 dólares. Una semana

Digitized by Google

después se interrogó a los tres grupos, el primero y el tercero opinaron, congruentemente, que la tarea fue tediosa, pero el segundo no. En el primer caso no hubo disonancia porque las personas relataron la infortunada experiencia que vivieron ese día; en el tercero caso, tampoco hubo disonancia porque consideraron que "apenas 20 dólares era suficiente dinero para mentir por una actividad tan cansada"; sin embargo, los que recibieron un dólar, pensaron que esa cantidad era muy poco dinero para que los investigadores pretendieran distorsionar la verdad, por lo tanto, no estuvo tan aburrida. La disonancia que les generó la pequeña cantidad recibida los llevó a reacomodar sus ideas y revaluar la actividad.

Justificación de la elección

Tal vez uno de los fenómenos más palpables de la teoría de la *disonancia cognoscitiva* se da cuando una persona se encuentra ante otra que opina de manera diferente, la necesidad de defender su punto de vista y hacer quedar a su interlocutor como neófito en el tema, se convierte en un asunto de alta prioridad; la persona guarda las apariencias de que sus argumentos son los correctos, aunque ante los propios ojos puedan ser débiles. Una vez tomada una decisión, las personas difícilmente reconocen haber cometido un error de juicio, defienden sus puntos de vista como si tuvieran un conocimiento profundo y amplio del fenómeno. Es decir, muchas veces se aparenta estar plenamente consciente e informado sobre un asunto, motivo por el cual se actúa como si las convicciones procedieran de un conjunto amplio de datos.

Cuando una persona elige comprar un automóvil, por ejemplo, de marca Chevy, hará hasta lo imposible por demostrarle al que tiene uno de otra marca, que el suyo es mejor, que ofrece más kilómetros por litro de gasolina o que tiene más estabilidad en la carretera. Esta demostración e insistencia, al afirmar el propio punto de vista, tiene el objetivo de preservar la consonancia entre la opinión y la elección del automóvil. La peor parte de este funcionamiento social anómalo ocurre cuando la persona justifica sus expresiones cotidianas por encima de la verdad y del conocimiento cabal de

Digitized by Google

un tema, lo que hace que sus opiniones personales se conviertan en cadenas que lo sujetan y no en argumentos que ayuden al conocimiento común.

2.1.2 Atribución social

La atribución social explica lo que motiva a los individuos a emitir juicios sobre los fenómenos en que están inmersos. Dentro de los teóricos de la atribución se encuentran los investigadores, Fritz Heider y Harold Kelly, principalmente, quienes han profundizado en el estudio de este fenómeno y de los cuales se hablará con más amplitud en los siguientes párrafos.

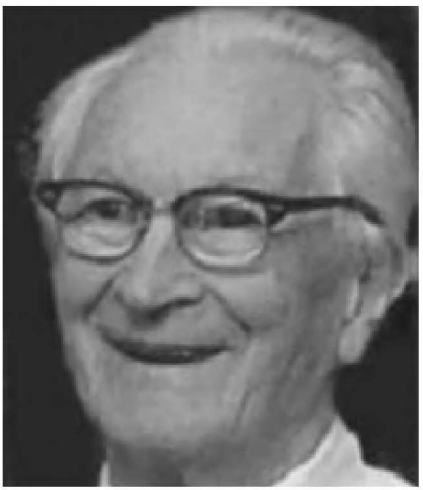


Ilustración 20. Fritz Heider (1896 - 1988). Psicólogo austriaco que postula dos tipos de atribuciones: las que se generan fuera de las personas (externa); y las que se generan cuando el individuo considera que las acciones de una persona dependen de sus propias características (interna).

Pero, ¿por qué es importante estudiar la atribución social? Se sabe que los seres humanos tienden a explicarse –a veces sin suficiente prueba de causa-, los acontecimientos en que viven; por ejemplo, en las elecciones presidenciales del año 2012, realizadas en México, muchas personas atribuyeron a Televisa la manipulación de las encuestas para beneficiar a "su" candidato, Enrique Peña Nieto; lo que no saben -quienes

Digitized by Google

así opinan-, es que están siguiendo perfectamente la *teoría de la atribución*. Fritz Heider descubrió que las personas fácilmente juzgan sobre las causas del triunfo de un partido político y comparten de manera masiva una idea. Por ejemplo, desde hace muchos años los ciudadanos norteamericanos consideran que Kennedy fue asesinado por un complot en el que participaron sus propios guardias de seguridad, sin que haya pruebas claras al respecto; lo mismo se cree en México con el "Caso Colosio", cuando las personas se explican el origen del atentado hacia el entonces candidato del PRI. Con la misma facilidad con que se inventan historias maquiavélicas para dar cuenta de las crisis políticas, también se entretejen historias sobre el triunfo de los individuos; al respecto, la teoría de la atribución ha descubierto que las personas tienden a pensar en factores externos o internos para la explicación de los éxitos o fracasos de los demás.

Teoría de la Atribución

Para Fritz Heider, existen dos tipos de atribuciones: las externas y las internas. La atribución externa se genera cuando una persona considera que la causa de un fenómeno es ajena a determinado individuo; cuando cree que alguien no tenía opción para elegir porque el elemento exterior determinó o ejerció algún tipo de dominio sobre su conducta. La atribución interna, por el contrario, se genera cuando una persona considera que el resultado de la acción de un sujeto depende de las características inherentes a él. Heider demostró que las personas tienden a atribuir sus infortunios a factores externos, mientras que el éxito, a los internos. La siguiente tabla ejemplifica esto.

Tabla 1. Ejemplos diferenciales de la atribución, según lo que ocurre en el individuo.

Ser bien percibido por los demás	Atribución interna
Ser castigado	Atribución externa
Tener éxito en un objetivo propuesto	Atribución interna
Obtener una mala calificación	Atribución externa
Recibir un premio en un concurso	Atribución interna
Ser despedido del trabajo	Atribución externa

Fuente: El Sahili González (2012).

Digitized by Google

Este fenómeno atributivo se invierte cuando la persona interpreta las acciones de otros.

Tabla 2. Ley general de la Teoría de la Atribución, según Fritz Heider.

	Consecuencia positiva	Consecuencia negativa
Juicio sobre sí mismo	Debida a factores internos	Debida a factores externos
Juicio sobre los demás	Debida a factores externos	Debida a factores internos

Fuente: Adaptación de El Sahili González (2012).

Lo que implica la tabla anterior es que se atribuye el éxito de los demás a que tuvieron condiciones externas favorables, como "palancas", "suerte", "planes maquiavélicos", etc. Por el contrario, se considera que el propio éxito es debido a las virtudes internas que se están expresando en la "victoria social" y, que no se habían dado anteriormente, por situaciones anómalas que lo impedían. La teoría de la atribución permite entender que las personas son más generosas con ellas mismas que con los demás.

Atribución del éxito

Kelly (1967) estudia el fenómeno de la atribución del éxito y descubre que las personas especulan sobre lo que lleva a un individuo a la victoria, esto lo explican a través de cuatro factores. El primero de ellos es la *voluntad*, que es la capacidad que tiene la persona de disponer su tiempo y energías en pos de lograr una meta, es un factor interno en el que cada quien tiene mucho control. El segundo es la *capacidad,* que representa un factor también interno, pero en el que la persona usualmente no ejerce control. El tercero de ellos es el *grado de dificultad*, y es el factor donde menos control se tiene, además de ser externo al individuo y desconocido previamente para él. Finalmente, está el factor *suerte*, que se puede definir como "la buena fortuna de encontrar situaciones o eventos favorables", representa -igual que el grado de dificultad-, un factor externo que no permite el ejercicio de control, además de ser impredecible.

Digitized by Google

Tabla 3. Factores que las personas utilizan para atribuir el éxito a los demás.

	Voluntad	Capacidad	Grado de dificultad	Suerte
Control del sujeto	Alto	Bajo	Bajo	Bajo
Interno al sujeto	Alto	Alto	Bajo	Bajo
Estabilidad del factor	Baja	Alta	Alta	Bajo

Fuente: El Sahili González (2012).

Un ejemplo de lo anterior es atribuir el triunfo de un candidato, que gana una elección, a causa de que: (1) fue muy sencilla, (2) tuvo suerte, (3) se esforzó demasiado o (4) estaba bien capacitado. Las personas pueden inclinarse por el factor suerte si piensan que la empresa fue relativamente sencilla o si tienen una percepción negativa de dicho candidato; por el contrario, si tienen una impresión favorable, pensarán que su éxito fue debido a atributos internos, como capacidad o esfuerzo.

Error de atribución. Dentro de la teoría de la atribución existe un campo muy amplio de estudio que pretende explicar el origen de las equivocaciones al juzgar. Una conducta se puede interpretar de formas completamente diferentes, dependiendo de la persona que lo haga, como el éxito del candidato mencionado con anterioridad.

Esquemas flexibles o rígidos en el juicio de atribución

También la teoría de la atribución permite explicar muchas interpretaciones que se hacen en la vida cotidiana, por ese motivo la psicología social aporta con esta corriente a otras ciencias y disciplinas, principalmente al derecho, la psiquiatría, la administración, la criminología, la comunicación, etc.

La forma como cada persona piensa tiene su base en esquemas, estos pueden ser relativamente flexibles o rígidos. Cuando una persona es flexible, puede visualizar el mundo de diversas maneras; pero cuando sus esquemas son rígidos va a tener problemas para usar otras representaciones en la explicación de su realidad, lo que la hará susceptible de padecer neurosis, depresión, distorsiones cognitivas, errores de juicio, etc. Estos esquemas representan prejuicios personales

Digitized by Google

para juzgar determinadas situaciones y posiblemente fueron originados en ideas arraigadas que fueron producidas por la experiencia, la trasmisión de los padres o la cultura.

Tipos de esquemas de atribución

Existen varios tipos de esquemas de atribución, principalmente se han estudiado los individuales, colectivos, así como los de normas y leyes.

Esquemas individuales. Estos representan autopercepciones atributivas sobre sí mismo, sobre las cualidades y capacidades que cada quien tiene o puede tener. Es un esquema que, por depender de la persona, debería ser más fiable que los otros; sin embargo, hay sujetos que se atribuyen capacidades que no tienen y son egomaniacos; por el contrario, otros se consideran poco capaces y presentan una baja autoestima.

Esquemas colectivos. Se refiere a determinadas ideas sobre las características inherentes a los grupos de individuos, como cuando se generaliza que "a todos los brasileños les gusta la samba". Este esquema es usado para toda persona que proviene de Brasil, y aunque no sea del todo cierto, sirve para que la mente clasifique conjuntos de individuos.

Esquemas de normas y leyes. Este aspecto se relaciona con las características que deben regular de manera normativa o legal la conducta de una persona, dependiendo de su estatus. Por ejemplo, se sabe que un directivo debe ser una persona seria, preocupada por el orden y respetuosa de la autoridad. Esta atribución se relaciona con su estatus y con la congruencia que debe guardar con las normas.

2.1.3 Anomia colectiva

El concepto anomia se puede definir como la ausencia de normas sociales apropiadas para que el individuo logre hacer realidad sus metas previstas. La anomia es el fracaso colectivo de las reglas y por tanto de las personas que las siguen. Durkheim (1893/1987) la define como un estado de desintegración social, debido a los cambios producidos por el

Digitized by Google

trabajo, que hacen que las familias vivan con menos contacto entre sus miembros y con una menor satisfacción de vida; como resultado de este desorden, los grupos humanos producen síntomas como la criminalidad, el alcoholismo, la drogadicción, el abandono del trabajo, así como las rebeldías y los motines ciudadanos. Para Merton (1968), la sociedad establece en los individuos una serie de esperanzas que difícilmente les permite cumplir. Aunque dichas esperanzas sean personales y habiten en la mente de cada individuo, el colectivo se vuelve anómico y expresa un malestar social cuando la realidad no le es favorable; un ejemplo de lo anterior se puede encontrar en una persona que labora muchos años esperando un mejor puesto de trabajo, que nunca llega; la consecuencia puede ser la rebeldía por anomia, es decir, por descrédito en la justicia de la institución en la que sirvió.

Suicidio como fenómeno vinculado a la anomia

Durkheim (1897/1976) descubrió que el suicidio es más elevado en las sociedades que presentan normas débiles; es decir, es más frecuente en aquellos lugares donde las drogas no están controladas, donde los crímenes no son severamente castigados o donde priva un ambiente de desorden; por el contrario, este fenómeno disminuye en las sociedades tradicionalistas, apegadas a las normas morales que provienen de la familia y de los lazos sociales: como el temor al divorcio, por ejemplo. En conclusión, las sociedades donde existen pocas normas producen más suicidios, por el contrario, donde existe una normatividad fuerte y constante, disminuyen. En últimas fechas se ha comprobado que la riqueza de los países, aunada a una sociedad liberal, produce mayores suicidios, como actualmente sucede en Suecia, Japón o Rusia. Si la bonanza económica incrementa los suicidios, también lo hace la pérdida substancial de ingresos, como se comprobó con la Gran Depresión Norteamericana de 1927. La explicación a lo anterior se debe a la anomia, ya que tanto la bonanza económica como la depresión financiera provocan la ruptura de reglas comunes y la debilitación de la conciencia colectiva ética.

Digitized by Google

Ilustración 21. Emile Durkheim (1858 - 1917). Sociólogo francés que estableció formalmente la disciplina sociológica. Definió la *anomia* como un estado de desintegración social debido a los cambios producidos por el trabajo y a la falta de contacto de los miembros de las familias.

La delincuencia relacionada con la anomia social

Durkheim (1893/1987), considera que la delincuencia está relacionada con la estructura social moderna. Por ejemplo, la ausencia de delincuencia solamente existe en las sociedades primitivas o salvajes porque las normas jurídicas de las sociedades modernas invitan a los ciudadanos a quebrarlas; además, una sociedad totalmente apegada a las normas es difícil que funcione. El crimen ayuda a que existan leyes, a que se definan las penas y a que la sociedad se preocupe por estar

Digitized by Google

unida. Si no hubiera personas castigadas por sus crímenes, los individuos que acatan las normas no mirarían un valor real al hacerlo, lo que llevaría a una situación más anómica; además, el castigo de los culpables ayuda a que el sistema tenga una confianza interna en el estado de cosas. La anomia ayuda al crecimiento de la delincuencia, así como ayuda al incremento del suicidio, pero no puede existir su contraparte. Para Merton (1968), la desigualdad de oportunidades produce anomia, que a su vez genera que las clases más desprotegidas tiendan a cobrarse "**por las malas**" la imposibilidad de alcanzar sus metas. Por otro lado, las metas individuales son inculcadas por la familia, la escuela y la cultura, mismas que generarán esperanzas de logro en los individuos adoctrinados; sin embargo, el trabajo y la sociedad no ayudan a que las personas alcancen dichas metas, esa incongruencia, por parte del entorno social, de sobrevalorar el éxito, pero de no proporcionar el medio para alcanzarlo, representa un estado anómico que propicia la delincuencia y el crimen.

2.2 Las actitudes y su evaluación

A continuación se abordarán los diferentes aspectos de la actitud, como sus teorías, tipos, elementos de los que se compone, así como lo relacionado con su medición.

2.2.1 Actitud

Antes de iniciar con este tema, es importante aclarar que la actitud se relaciona con la percepción social, los prejuicios y las conductas, por ese motivo es un tema de estudio de la psicología social. Yaria (2005), define a la actitud como las predisposiciones que se tienen sobre un objeto o situación y que son capaces de influir en los pensamientos y las acciones; dicho de otra forma, las actitudes expresan una aprobación o desaprobación respecto de algún tema, fenómeno o cosa. Los estudiosos de las actitudes han tratado de entender cómo se forman, cambian y se relacionan.

La actitud también puede ser definida como una tendencia para actuar de determinada manera, pero se compone de algunos elementos, entre los que destacan los pensamientos y

Digitized by Google

las emociones que son sus componentes centrales (las emociones están relacionadas con las actitudes pues son las que hacen reaccionar a las personas con agrado o desagrado ante una determinada situación). Finalmente, cabe mencionar que todos los días se forman nuevas actitudes, pues los nuevos conocimientos y reflexiones personales ayudan a que se reconstruyan.

Construcción del concepto actual de actitud

A finales de la década de 1920, Thomas y Znaniecki (1918) introdujeron el término "actitud" para hablar de los campesinos polacos y las características que los definían y diferenciaban de otros grupos, por lo tanto, son estos autores los acuñadores del término científico. Para McGuire (1986), el concepto actitud se va construyendo en tres etapas: en los años 30 se estudia la actitud como una práctica educativa, luego, al terminar la Segunda Guerra Mundial, se estudia la actitud como parte de los estudios de propaganda; finalmente, la actitud es teorizada dentro de las nuevas microteorías cognitivas de mediados de los 60's, como la teoría de la *disonancia cognitiva* (que se vio en este mismo capítulo).

Teorías sobre las actitudes

Existen básicamente tres tipos de teorías sobre las actitudes, las del aprendizaje, las de la consistencia y el equilibrio, así como las de la disonancia cognoscitiva. A continuación se explica cada una de ellas.

Teorías del aprendizaje. Según estas teorías, las actitudes son aprendidas por refuerzos y castigos. Cuando se está en contacto con nueva información hay sentimientos y pensamientos que generan acciones, que si son recompensadas, entonces se volverán a repetir y eso constituirá un aprendizaje. La teoría conductista ve a los sujetos como entes pasivos, que están sujetos a situaciones positivas o negativas que influyen en su percepción (Bigge, 2006). También, para esta teoría son importantes los aprendizajes previos que afectan en alguna medida a los nuevos.

Digitized by Google

Teorías de la Consistencia y el Equilibrio. Para este grupo teórico, la falta de congruencia entre un pensamiento y una acción hace que las personas se sientan incómodas, lo cual las presiona para cambiar sus pensamientos, conductas o percepciones con el objetivo de que éstas estén acordes (Cofer, 1983). Si el aparato mental entra en crisis por algún suceso, o bien por la posibilidad del mismo, entonces la persona intentará hacer modificaciones a través de acciones concretas, que de no ser posibles, provocarán que la persona cambie su forma de ver la realidad. Para Fritz Heider la mente busca vivir con orden las ideas, no le gusta complicarse las cosas, por eso las ideas simple son las que sustituyen a las complejas, porque contribuyen a que exista claridad mental.

Teoría de la Disonancia Cognitiva. Esta teoría considera que cuando se tienen dos ideas que no concuerdan entre sí, se produce un estado incómodo. Esta situación presiona porque es un estado molesto que empuja a su resolución de alguna manera. Una forma de reducir la disonancia cognitiva es a través de tomar partido por una de las dos ideas, y rechazar aquella que salga perdiendo. Esto propicia que se reaccione de manera positiva o negativa ante los fenómenos cotidianos (ver también el apartado 2.1.1 sobre la *disonancia cognitiva*).

Tipos de actitudes

Las actitudes pueden clasificarse según sean favorables, congruentes o dependientes de la situación.

Favorables o desfavorables. Las actitudes pueden ser favorables o desfavorables, es decir, permiten manifestar sentimientos positivos o negativos, según la forma como se reaccione ante un fenómeno determinado. Es importante mencionar que no existen actitudes neutras, porque cada acontecimiento, situación o persona producen una reacción, y las reacciones siempre están polarizadas.

Congruencia o incongruencia. Aunque un alumno puede tener una mala actitud ante un maestro, independientemente de valorar como positiva la materia o sus acciones, igualmente puede tener una actitud positiva a pesar de valorar

Digitized by Google

inadecuadamente las acciones que realiza el maestro. Sin embargo, como ya se mencionó, las personas tienden a guardar pensamientos consonantes más que discordantes, por ese motivo la existencia de actitudes incongruentes es menos probable.

Independientes o dependientes. Las actitudes pueden tener un componente interno, que dependa del propio sujeto, o pueden ser independientes e influidas por otras personas. Es decir, unas actitudes se presentan de manera ajena a la situación, mientras que otras son formadas por la influencia directa sobre el sujeto.

Componentes de las actitudes

Rodríguez (1993) considera que las actitudes presentan tres elementos, los cognitivos, afectivos y conductuales. Toda actitud procede de una cognición mental que valora la realidad; las cogniciones que se realizan se forman de las percepciones e ideas respecto de un objeto y dependen parcialmente de la información que se ha adquirido respecto de él. Por otra parte, el componente afectivo se refiere al sentimiento que se tiene en favor o en contra de algo. Por último, el componente conductual se refiere a las acciones que se presentan como resultado de tener afectos o emociones cuando se viven determinados acontecimientos o situaciones.

2.2.2 Evaluación de las actitudes

Los tres instrumentos más importantes para medir las actitudes son la escala de actitud, el registro anecdótico y la comparación, los cuales se explican a continuación.

Escala de actitud. Las escalas de actitudes se presentan con aseveraciones complejas y pueden ser de 5 niveles, como la Likert, o con adjetivos bipolares, como las de "**diferencial semántico**". Se solicita a los sujetos investigados que contesten la graduación que se establece, de acuerdo a la forma como reaccionan al leer la afirmación.

Registro Anecdótico. Son breves descripciones de los comportamientos observados de una persona en diferentes

Digitized by Google

situaciones. Con esta técnica se debe evitar la emisión de juicios personales y, por el contrario, hay que tratar de ser lo más objetivos posible para la realización de la descripción. Dicha descripción debe ser lineal para poder lograr una comprensión cabal y no momentánea.

Comparación. Este método se utiliza cuando se cuenta con un listado de palabras o aseveraciones que expresan determinadas acciones, pensamientos o conductas que se pueden clasificar en actitudes positivas o negativas. Frente a las palabras o aseveraciones debe haber una opción para sí y otra para no, con el objetivo de que el observador pueda encerrar en un círculo la presencia o ausencia de lo medido.

2.3 Los valores en la época actual

Es importante tomar en consideración, antes de hablar de los valores, que éstos existen previamente en la realidad social antes de que se incorporen al individuo; conforme pasa el tiempo se solidifican, constituyendo estructuras internas de juicio de los sujetos. La formación de los valores sigue un proceso ideológico vinculado con el sistema socio-temporal en que se vive, de ahí que aunque sean plenamente individuales, tengan su vínculo y formación en el imaginario colectivo (Baxter Pérez, 2008).

El concepto "valor" es algo complicado de definir, no solamente por su difícil medición y relativismo al tiempo y espacio en que se vive, sino porque se utiliza en muchos ámbitos. Se han intentado varias definiciones de ellos, por ejemplo, "es algo que se desea", "es lo que se estima de acuerdo a un grupo de personas", "es aquello que se considera bueno", "es aquello que se desea obtener", o "aquello que ayuda al crecimiento del hombre". Como se puede ver, es difícil precisar este concepto. Sin embargo, los estudiosos consideran que tiene dos sentidos: el objetivo y el subjetivo. El primero se relaciona con una cualidad positiva, utilidad o importancia de un objeto, por ejemplo, el caso de un jarrón que es valioso por ser útil, ornamental o antiguo; el segundo se

Digitized by Google

relaciona con aquello que es intangible, pero apreciado por un grupo de personas, como la justicia, la bondad o la templanza.

El concepto que aquí importa es el de valor subjetivo, y más que su significado en singular, a la psicología social le interesa su conceptualización en plural: "valores". Covey (1995) considera que antes de hablar de valores es importante hablar de paradigmas, porque éstos representan la manera como se percibe la realidad, equivalen al mapa de un territorio que sólo explica ciertos aspectos del mismo. Este autor considera que comúnmente se utiliza la palabra "valores", cuando en realidad se quiere hacer referencia a "valores aceptados por todos los seres humanos". Los principios universales son aquellos que, independientemente del tiempo y el espacio, permiten el desarrollo de las personas y la convivencia armónica, tales como la justicia, la dignidad, la verdad, la libertad y el respeto a la vida. Siempre han existido y seguirán haciéndolo, aunque cambie su valoración social o individual. Puesto de esta manera, el valor es el peso que cada quien otorga de manera subjetiva a los diferentes principios universales. Por ejemplo, se le puede dar un valor de 3 puntos a la rectitud y de 5 a la honestidad; los dos conceptos son valores universales, pero el valor individual es la cantidad que cada quien le asigna a dicho principio general. Cuando se habla de "pérdida de valores" o que "los valores están por los suelos", se hace alusión a que las personas de manera colectiva le otorgan una cantidad menor de peso a los principios que deberían ser rectores en su vida.

Tabla 4. Ejemplos de valores universales y valores individuales.

VALORES UNIVERSALES	VALORES INDIVIDUALES (EJEMPLOS)
Honestidad	Me parece poco importante ser honesto cuando puedo ganar dinero en las ventas
Higiene	Pienso que es sumamente importante la higiene personal
Lealtad	Razono que la lealtad es relativa a la propia conveniencia, yo estoy con quien me da, no con quien me dio.
Esfuerzo	Considero que no es importante esforzarme, prefiero esperar a que la suerte me recompense.

Fuente: El Sahili González (2012).

Digitized by Google

2.3.1 El analfabetismo moral

La sociedad de la segunda década del siglo XXI se distingue por una importante falla en la estructura familiar, así como por un desencuentro de los valores y las virtudes; se ha dicho que la sociedad ha dejado la vida saludable por el consumismo, permisivismo, hedonismo e individualismo, que se caracteriza por el afán de adquirir y acumular bienes, no de construir virtuosamente el interior (Bolívar, 2004). Se está dejando de educar a los jóvenes en valores, porque no se está educando para que sean buenos, sino para que sean eficientes y sólo sepan realizar su trabajo.

2.3.2 Discrepancia entre los valores propios y los de los demás

La discrepancia entre los valores propios y los de los demás es una fuente de conflictos comunes porque los esquemas mentales individuales tienden a producir expectativas en los demás; cuando se descubren valores diferentes en otras personas se genera un disgusto profundo; por ejemplo, cuando se descubre a un amigo, compañero o pareja haciendo trampa, mintiendo o buscando placeres malsanos; además, esto lleva muchas veces al choque de opiniones. Esta discordancia de los valores es una causa común de la ruptura de las relaciones con amigos, compañeros o pareja. La ruptura de las relaciones se debe a que la otra persona presenta valores diferentes a los propios.

2.3.3 Pérdida de valores a nivel mundial

Hay una pérdida de valores espirituales a nivel mundial, lo cual está ocasionando una disminución de comportamientos pertinentes, corteses y virtuosos, así como una alarmante desorientación en los jóvenes. Ya lo presentía, Abraham Maslow, cuando mencionó, poco antes de morir, que estaba convencido de que el problema más grave que aquejaría a la sociedad contemporánea sería una crisis de valores.

Numerosos factores permiten conocer el grado de aprecio que las personas tienen por los principios universales, como las conversaciones cotidianas, sus deseos, sus hábitos de

Digitized by Google

consumo y sus prioridades. Hasta el atuendo puede hablar de valores, por ejemplo, cuando algunos sujetos portan camisetas o playeras grabadas con eslóganes en los que afirman "ser delincuentes", "actores pornográficos" o "narcotraficantes", se puede inferir que no consideran grave esa identidad y que, por el contrario, les parece atractiva. A pesar de que muchos fenómenos de la vida cotidiana hablan de valores, es difícil identificar los propios si la persona no reflexiona continuamente sobre ellos, no es fácil conocer lo que ocurre en el interior sino hasta que determinados eventos lo sacan a relucir, por ese motivo se aconseja la autoexploración, introspección y reflexión interior.

2.3.4 Importancia del conocimiento de los propios valores

Es importante conocer los propios valores, pues aunque cada quien puede juzgar que posee de manera suficiente conocimiento sobre los mismos, usualmente sólo tiene una vaga idea superficial. A pesar de que todos los días se está inmerso en un medio con valores diferenciales, estar enfrascado en los propios problemas, metas o ideas, no permite conocer a cabalidad el propio interior. Se supone que nos conocemos, pero no es así. Tales de Mileto advertía hace más de 25 siglos que "lo más difícil del mundo es conocerse a uno mismo, y lo más fácil hablar mal de los demás". Muchas personas no conocen sus propios valores hasta que reaccionan con actitudes deplorables ante determinadas situaciones. La escritora italiana Tamaro (2001, pág. 66), menciona que:

> Nuestro corazón es como la tierra, que tiene una parte en luz y otra en sombras. Descender para conocerlo bien es muy difícil, muy doloroso, pues siempre cuesta aceptar que una parte de nosotros está en la sombra. Contra ese doloroso descubrimiento se oponen en nuestro interior nuestras defensas [...] el orgullo es quizá el obstáculo más grande: por eso es preciso valentía y humildad para examinarse con hondura.

Este comentario implica que es importante explorar a través de ejercicios y prácticas periódicas los propios valores, con el objetivo de detectar aquellos que se estén debilitando, tomando como base el ajuste a los principios universales.

Digitized by Google

Ilustración 22. Susanna Tamaro (nacida en 1957). Escritora italiana que también ha ejercido de documentalista científica y como asistente de dirección cinematográfica. Considera que es preciso valentía y humildad para examinarse con hondura.

2.4 La juventud en la actualidad

Lipovetsky (2007) considera que los cambios ocurridos hace unos años en la familia, así como diversos fenómenos socioculturales actuales, han influido en la formación de una nueva generación, con características diferentes a las anteriores. Para este autor se han acrecentado las relaciones permisivas de padres a hijos, existe más hedonismo en la vida común y se ha colocado a la libertad como uno de los pilares de la cultura moderna. Además, la juventud de hoy se encuentra influida por un mundo mercantilista, por la búsqueda y uso de lo tecnológico; así como por una neocultura creada por el Internet, las redes sociales y los medios masivos de comunicación.

2.4.1 Mercantilización del mundo

La vida actual se caracteriza por una intrusión de las leyes del mercado en todos los aspectos de la vida, lo que lleva a los jóvenes a aprender que se vive en una sociedad altamente

Digitized by Google

comercializada, que se centra en adquirir productos y desecharlos. El marco de referencia es el sistema capitalista que enseña que la construcción interior no guarda una debida concordancia con el éxito económico. Por consiguiente, es más fácil que la persona se olvide de su crecimiento interior y se conciba a sí misma como una mercancía vendible, ese es el motivo por el que los sujetos adquieren habilidades para intercambiarlas y obtener posesiones (El Sahili González, 2012). Para algunos sociólogos del conocimiento, el joven actual se ha cuestionado la adquisición del conocimiento, busca menos la construcción interior y vive más en la búsqueda de apariencias fugaces.

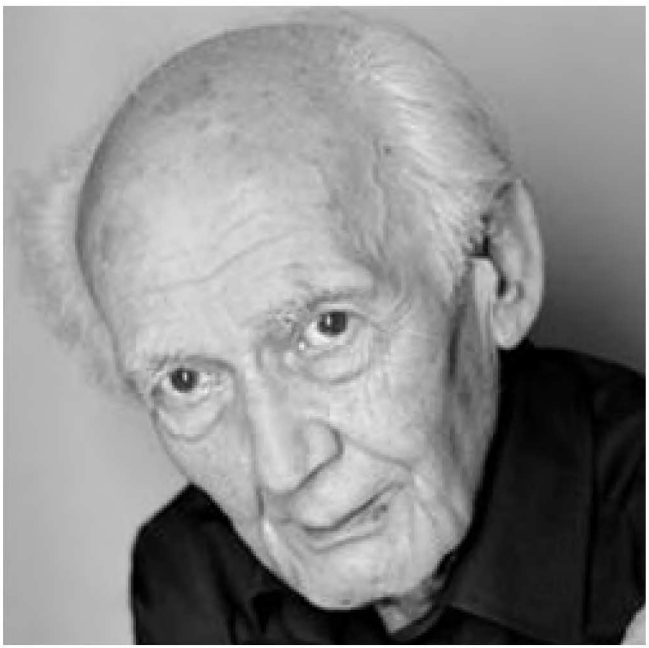


Ilustración 23. Zygmunt Bauman (nacido en 1925). Sociólogo, filósofo y ensayista polaco conocido por acuñar el término "modernidad líquida". Considera que el mundo es movido por los consumidores que buscan adquirir nuevos aparatos tecnológicos.

2.4.2 Neofilia tecnológica

La neofilia tecnológica es un fenómeno que caracteriza a la sociedad actual y se puede definir como el gusto por buscar

Digitized by Google

artículos novedosos, así como el medio para adquirirlos. Para Bauman (2008), se vive en un mundo de consumidores que buscan adquirir los nuevos aparatos que crea el hombre: con más funciones, rapidez o atractivo; es un mundo líquido que se caracteriza por su alta fluidez y poca estabilidad, pues la emoción procede del descubrimiento de lo nuevo, pero también de su remplazo cuando pierde su poder seductor.

La necesidad de adquirir y desechar los productos actuales está generando una percepción generalizada de que la felicidad en la vida no es duradera, que las relaciones terminan inevitablemente, que todo lo humano se puede remplazar. El joven que adquiere un celular o una computadora está sometido a la presión del entorno por adquirir los artilugios de la vida moderna; a la par, sus relaciones son fugaces y gestadas en valores deteriorados, más superficiales e individualistas.

2.4.3 Neocultura o cultura Internet

La cultura que ha venido surgiendo desde los últimos veinte años es la "cultura Internet", que se caracteriza por la intercomunicación virtual y la navegación a través de los buscadores web. El Internet ha transformado la vida actual, pues ha generado una cultura del conocimiento "rápido y fugaz" que hace sentir a cualquier persona que está informada y que conoce (aunque esto no sea muy cierto); como consecuencia, se está difuminando la frontera entre los que "saben" y los que "no saben". Este riesgo es grande para la sociedad moderna porque la juventud puede vivir en la creencia de que no hay diferencia entre las personas que consultan información en la "red de redes", respecto de las que construyen su conocimiento de manera pausada y cultivada[7]; Otro aspecto de la nueva cultura se observa en la necesidad del joven para estar navegando en diversas redes sociales, así como en una obsesión por estar siempre intercomunicado, lo que representa una forma de perder el tiempo.

---

[7] La palabra "cultura personal" se está erosionando, así como el significado del "cultivo de sí mismo" que procede del trabajo acumulado en el tiempo para perfeccionar las virtudes y conocimientos.

Digitized by Google

2.5 Los prejuicios individuales y de grupo

Existen dos tipos de prejuicios, los individuales y los de grupo. Los primeros están colocados de manera inconsciente en cada persona y usualmente dependen de sus vivencias, tratos e influencia que ejercen los individuos con que se rodee. Por otro lado, los prejuicios de grupo son más generales y compartidos por el imaginario colectivo; asimismo, son más fáciles de estudiar y medir.

2.5.1 Prejuicios individuales

Muchas personas tienen prejuicios individuales que no son compartidos con los demás, éstos proceden de las experiencias previas que les han suministrado un conjunto de ideas arraigadas. Cierto tipo de expresiones permiten su conocimiento, como cuando una mujer dice "todos los hombres son malos", o cuando un rostro cambia su expresión al ver a una persona tatuada o con *piercing,* indicándole no ser grata (también se habló del tema de los prejuicios individuales en la parte *esquemas flexibles o rígidos en el juicio de atribución,* en el apartado 2.1.2 dentro de este mismo capítulo).

2.5.2 Prejuicios globales

A continuación se hablará de los diferentes prejuicios generales del mundo: la homofobia, segregación racial, *apartheid*, antisemitismo, machismo, racismo y discriminación por tatuaje o *piercing,* entre otros.

Discriminación por tatuaje o *piercing.* En muchas partes del mundo se tiene la idea de que las personas con tatuaje o *piercing* pudieran estar vinculadas con la prisión, las conductas antisociales o la drogadicción. En las últimas estadísticas sobre discriminación, Miguel Ángel Errasti, ha dado a conocer que casi 90% de personas con tatuaje o *piercing* sufre discriminación en México. También el especialista complementó su charla afirmando que: "casi el 45% de los entrevistados sufrió discriminación en el trabajo, el 37,6% en la calle, el 37,4% en la escuela, el 34,7% en el hogar, el 20,5% en alguna oficina de gobierno y el 17,2% en un centro de salud, entre otros lugares" (2007, pág. 81).

Digitized by Google

Racismo. El racismo es el desprecio de una persona o su conjunto solamente por pertenecer a un determinado grupo étnico. Un ejemplo de racismo es el *Ku Klux Klan* de Estados Unidos, la persecución de los mexicanos indocumentados en Arizona o el *Apartheid* que, Nelson Mandela, combatiera en su momento.

Machismo. Es un conjunto de prácticas socioculturales que tiene como objetivo someter o discriminar a las mujeres. Datan desde los pueblos de la antigüedad en donde la mujer era sometida al hombre, como en la cultura hebrea, árabe o sumeria; por su parte, la cultura griega clásica sometió a la mujer, a tal grado, que consideró que valía un tercio menos que el hombre. También, algunos intelectuales justificaron la inferioridad de la mujer, como Sigmund Freud, que creía que el género femenino, al no experimentar ansiedad de castración, no podía desarrollar apropiadamente su superyó y, por tanto, debía ser menos creativo e intelectual (Storr, 1997). Además, su teoría de la "envidia del pene" desató la furia de las intelectuales feministas por sugerir "la superioridad del hombre", lo cual llevó a que la psicóloga americana, Karen Horney, negara rotundamente la anterior conjetura afirmando que, en todo caso, el hombre tenía "la envidia del útero", por no poder crear vida.

Antisemitismo. Este término se utiliza para hablar del odio de determinadas personas hacia los grupos de judíos o hacia todo el pueblo de Israel. El motivo son una serie de prejuicios religiosos o étnicos que han perseguido a este pueblo desde que su dispersión, ordenada por un general romano, generara que se convirtiera en una minoría étnica en muchos países, sobre todo de Europa del Este. Vivir con una cultura diferente en otras naciones produjo rechazo, temor y suspicacia hacia sus miembros, generando posteriores dispersiones y expulsiones.

Homofobia. Este término se refiere al odio, miedo o rechazo de las personas (hombres o mujeres) con una homosexualidad visible. También se puede hacer referencia, por extensión, a los prejuicios hacia toda práctica sexual que se

Digitized by Google

desvíe de la conservación de la pareja tradicional, como los grupos de *swingers*, bisexuales, transexuales, etc. Finalmente, también este término puede incluir a las personas que se conducen de una forma que imite o recuerde a su sexo opuesto, como el "amaneramiento" al hablar, caminar, peinarse, arreglarse, etc.

Segregación. Este término se refiere a separar a un grupo social de otro. En sí mismo no implica la práctica de un prejuicio social; sin embargo, el término se asocia al segregacionismo racial, que es la ordenanza política de excluir a un grupo étnico, género o condición humana, como minorías raciales (lo cual ocurría hasta hace poco en Sudáfrica), mujeres (lo cual se da todavía en los países musulmanes cuando las mujeres tienen prohibido convivir con los hombres), homosexuales (lo que ocurre cuando las personas se apartan de estos grupos en muchos países del mundo).

Apartheid. Es un tipo de segregación con connotaciones políticas que se caracteriza por un absoluto aislamiento de un grupo étnico o racial por parte de un grupo dominante. Predominó en Sudáfrica hasta mediados de 1990, pero fue abolido por la mayoría de personas de raza negra. Este sistema estaba dirigido por la raza blanca que promulgaba leyes para clasificar a las personas de acuerdo a su apariencia física u origen racial.

2.5.3 Prejuicios del mexicano

Para entender los prejuicios e ideas estereotipadas que heredó el pueblo de México de la conquista española, es importante mencionar que el mestizaje en nuestro país se dio por un hombre español y una mujer indígena (y no a la inversa). La procreación de la raza mestiza se debió al abuso ejercido por el español hacia la mujer, misma que fue conquistada y poseída por aquél de manera sádica, violenta y humillante. El nacimiento de su hijo mestizo no la hizo española, pero sí la alejó de su origen y tradiciones; por otra parte, el hombre español no deseaba perpetuar su especie y cultura con la mujer indígena, simplemente buscaba satisfacer su instinto sexual; el producto de esa relación fue el mestizo, que se

Digitized by Google

caracterizó por la ausencia de una figura paterna sólida y protectora. Como se puede apreciar, la fundación del pueblo de México no fue producto del amor sino del abuso sexual de un grupo de hombres que pertenecían a una cultura más fuerte. De este hecho derivará el machismo y el malinchismo.

Machismo. El machismo se distingue en México de otros países por la devaluación de la mujer al equipararla con un ente pasivo y obediente. Como la madre de los primeros mestizos fue nativa, se realizó una asociación entre lo femenino y lo indígena. Por el contrario, el hombre español representó al padre, quien se consideraba valioso por provenir de España, su valor residía en la fuerza, dominio y prestigio de su cultura.

Malinchismo. Esta palabra hace referencia al gusto y preferencia por lo extranjero. El origen de la palabra proviene del de "La Malinche", indígena que ayudó a Hernán Cortés en la Conquista y quien hizo posible la destrucción de la ciudad azteca de Tenochtitlán. Doña Marina, como también se le conoce, representa probablemente a la primera persona de nuestras tierras que prefirió a lo extranjero sobre lo autóctono. El malinchismo también implica el deseo de abandonar el país por considerarlo inferior o el establecimiento de parentescos con personas extranjeras de raza blanca.

Digitized by Google

CAPÍTULO TERCERO

LOS GRUPOS SOCIALES Y SUS CARACTERÍSTICAS

Los cambios vertiginosos que han transformado a la sociedad actual en sus intereses, interacciones y fenómenos, se reflejan en el tipo de relaciones con que se desenvuelve el ser humano moderno. Para Bauman (2008), se vive en un tiempo "líquido" caracterizado por velocidad y cambio, mismo que produce una vida efímera; a la par, se reside en una sociedad de consumo en la que la persona necesita elegir (porque vale en la medida que consume), este acto constituirá su constante condena y salvación. Maffesoli (2004), considera que en el tiempo actual la sociedad ha opacado a la razón, se han producido microtribus urbanas que están centradas en habitar el instante, vivir en el placer y disfrutar el presente. La sociedad actual comparte la pasión, pero no la razón; nos encontramos en una nueva era romántica que le da prioridad a los sentimientos, aunque sin la moralidad que caracterizó a esta etapa. Para Lipovetsky (2007), se ha generado un culto a los objetos que denota una motivación social hedonista, la economía se ha encargado de desechar las normas y comportamientos tradicionales, para dar paso al entusiasmo por lo nuevo; como consecuencia, predomina el individualismo narcisista, la disminución del deber, la superficialidad en las relaciones y la moral indolora. Finalmente, para Debord (1973/2010), como consecuencia del mercado económico, vivimos en una "sociedad-espectáculo", concepto con el que pretende aludir a la actividad complaciente de los servicios recreativos y a la

Digitized by Google

necesidad de los sujetos de vivir sobreestimulados, lo que hace que se valore más el uso del instante y se piense menos en la construcción del futuro.

Ilustración 24. Michel Maffesoli (nacido en 1944). Sociólogo francés considerado uno de los principales representantes del *movimiento de lo cotidiano* y uno de los principales analistas de los fenómenos de la posmodernidad. Aparece en esta imagen impartiendo una conferencia en París sobre su teoría de las *tribus urbanas*.

En conclusión, las relaciones humanas son cada vez más efímeras; esto se observa en los divorcios, los cambios de trabajo, los desplazamientos urbanos, etc., todo parece expresar la idea de que "nada es para siempre". Lo social se ha transformado por el consumo y ha dado pie a múltiples relaciones como consecuencia del derroche. Las plazas públicas, avenidas y pasajes se han vuelto comercios, no

Digitized by Google

lugares de reunión; nada escapa al consumo de bienes y servicios ni a la relación consumista, lo cual también ha incidido en un mayor individualismo.

3.1 El individualismo

El individualismo se entiende como la actitud de relacionarse con el mundo desde los propios intereses; los sujetos con este enfoque protegen su independencia, siguen sus deseos y tratan de no seguir los puntos de vista de los demás. A diferencia de esta actitud -cerrada en sí misma-, está la colectivista, que busca servir y auxiliarse de otras personas. La diferencia entre individualismo y colectivismo pudiera entenderse con el conflicto entre dos ideas, la de salir adelante a partir de las propias capacidades, valor que se resume en el concepto del "sueño americano[8]"; y la idea colectivista, que señala que es necesario el auxilio de los demás para progresar en la vida (las dos ideas representaron tradicionalmente la lucha entre al capitalismo y el socialismo). Para Gauchet (2004) en la democracia capitalista se desarrolla el individualismo contemporáneo porque sus ciudadanos tienen fe en que el sistema les permitirá cumplir sus objetivos vitales a través de su propio esfuerzo, a diferencia de los habitantes de los extintos países comunistas que creían que la construcción social debería de darse a través del trabajo en grupo y del reparto de los beneficios a la comunidad. Cabe recuperar lo que se estudió en el capítulo II, en el que Herbert Spencer advertía que los seres humanos son individualistas y que en su individualismo está la base para la riqueza social. El bloque comunista no generó la riqueza que se esperaba, a pesar de basarse en una idea colectiva; por otra parte, las democracias capitalistas, a pesar de sus crisis, han generado una riqueza impresionante y economías muy sólidas, por lo que parece que las ideas de Spencer tienden a comprobarse.

---

[8] El "sueño americano" hace referencia a dos ideas: que las personas que llegan a Estados Unidos se encuentran en igualdad de oportunidades y que dichas oportunidades dan pie a que logren sus metas gracias a su esfuerzo y determinación individual.

Digitized by Google

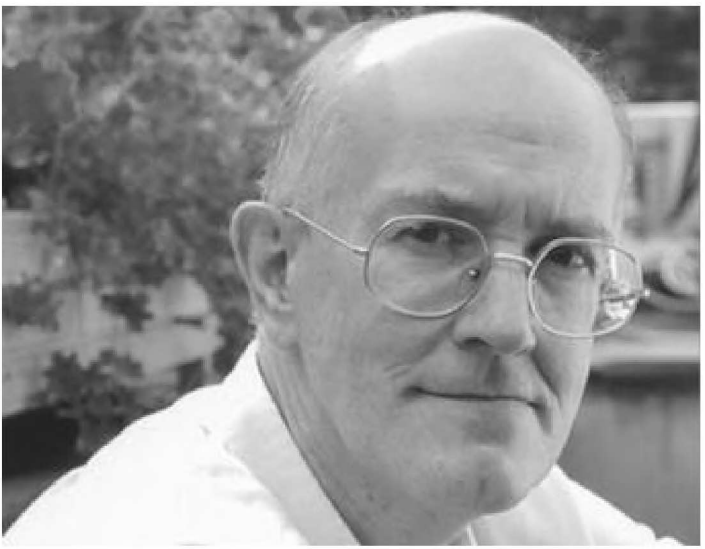


Ilustración 25. Marcel Gauchet (nacido en 1946). Historiador, sociólogo e intelectual francés, considerado uno de los principales estudiosos de los fenómenos ultramodernos relacionados con el individualismo; actualmente dirige la "Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales" en el centro de investigación política "Raymond-Aron".

3.1.1 Fenómenos sociológicos que inciden en el individualismo

Hace unos años anunciaba el Instituto Nacional de Estadística y Geografía importantes cambios generacionales para nuestro país, relacionados principalmente con el matrimonio, la natalidad y la salud. Varios de estos cambios se han dado simultáneamente en todo el mundo y han servido para alimentar el creciente individualismo del hombre contemporáneo. Según el INEGI (2003), los más notorios se refieren a:

- La incorporación de la mujer al mercado de trabajo.
- El aumento de la esperanza de vida.
- El descenso de la fecundidad.
- El descenso de la nupcialidad e incremento en la edad de casarse.
- El aumento de las separaciones y divorcios.

Digitized by Google

Trabajo de las mujeres. En 1975 había 28 mujeres trabajando por 72 hombres. Para 2005 la proporción de mujeres cambió a 42 mujeres por 58 hombres. Estos datos indican que ha descendido el acompañamiento de los padres hacia los hijos, lo cual los ha vuelto más independientes en su proceso formativo.

Aumento de la esperanza de vida. La esperanza de vida ha subido más de 10 años en las últimas décadas. En 1970, el mexicano promedio alcanzaba apenas los 70 años, en la actualidad, gracias a las medidas higiénicas y preventivas, así como a nuevas terapias disponibles y diversos avances de la ciencia, se ha logrado superar los 80 años. El incremento en la esperanza de vida ha vuelto menos dependientes a los adultos mayores, lo que ha llevado a un mayor distanciamiento y atención por parte de sus hijos o familiares.

Descenso de la natalidad. En México, la natalidad descendió en 30 años, de 4.6 hijos, en promedio, a sólo 2.8, y todo parece indicar que seguirá reduciéndose esta cifra. Este descenso en la natalidad genera que los hijos tengan menos compañía de los hermanos, así como disminución de acompañamiento y dedicación sustituta, que frecuentemente se daba en las familias numerosas.

Incremento en la edad de casarse. La mujer contrae nupcias en una edad cada vez mayor, también existen parejas que evitan el matrimonio, por tanto hay un descenso en la nupcialidad e incremento en la edad de casarse. Las parejas disfrutan más tiempo de la soltería y tienen menos necesidad de establecer relaciones interdependientes con alguien, actitud que lleva al individualismo, que en este caso surge como una necesidad de disfrutar de la vida sin obligaciones.

Aumento de la ruptura matrimonial. En tan sólo 20 años nuestro país ha visto un incremento de las separaciones y divorcios, en un 20 y 50 por ciento, respectivamente. Esto ha llevado a que las personas "vivan su vida" ajenos a los gustos de otras, a la conciliación de intereses o al intercambio de experiencias. La gente ya no considera inadecuado vivir en soledad, es una forma válida, tan válida como la vivencia en

Digitized by Google

pareja. Se valora menos la capacidad de coincidir, tolerar, entender, así como vivir por y para otros; este cambio en los valores redunda en el individualismo cotidiano.

3.1.2 La familia se modifica y se desinstitucionaliza

Gauchet (2004) piensa que la familia es el elemento social que más cambios ha sufrido en la era ultramoderna. La familia deja de ser una institución clara, con funciones predeterminadas y en vínculo con los diversos elementos sociales; ahora ha quedado separada y distanciada; ya no acopia valores ni tiene un vínculo con el Estado. La familia se privatizó, se convirtió en "voluntades privadas"[9].

En esta evolución de los roles, al interior de la casa, se difumina la figura del padre; ahora la ley del hogar no está representada por alguien. La desinstitucionalización familiar se observa en los roles actuales; anteriormente los niños tenían restringidos algunos espacios, el uso de la televisión, el tiempo que debían emplear para divertirse, las películas que podían mirar, por ejemplo; además, había temas vedados por los adultos: como los sexuales; ahora, cualquier miembro de la familia puede hablar "de cualquier tema", esta libertad de expresión fue propiciada por la televisión, porque produjo un conocimiento accesible para todos los integrantes del hogar. La apertura comunicacional ayudó a disminuir el respeto por la autoridad paterna; a la par fue menos valorado el sacrificio de los padres, los roles se hicieron menos claros y hubo más ambigüedad sobre lo que debía hacer un progenitor. El efecto de la desinstitucionalización familiar fue la difuminación de la justicia en su interior; ahora se "manda" menos en un hogar con reglas flojas.

3.1.3 Consecuencias del individualismo ultracontemporáneo

Como principal consecuencia de lo anterior, destaca lo que menciona Gauchet (1998), respecto de la *Sociedad de la*

---

[9] Con el concepto de "privatización de la familia", Marcel Gauchet hace alusión a que sus funciones ya no son genéricas, porque ahora cada familia obedece a sus propios intereses y necesidades.

Digitized by Google

educación, que se ve afectada por los siguientes fenómenos actuales:

- Los padres que trabajan tienen menos tiempo y capacidad para trasmitir valores a sus hijos.
- Los hijos tienen menos deseo de emigrar de su casa para formar una familia.
- Es normal que muchos niños y adolescentes en edad escolar sean hijos de padres divorciados.

Marcel Gauchet considera que el aspecto más dañado que tiene la sociedad actual es la personalidad, a este daño lo conceptualiza con el nombre de "personalidad ultracontemporánea", que se gesta cuando la familia se desinstitucionaliza y se vive en el desapego. Las fallas familiares afectan, no nada más a sus miembros, también a todos los estratos y organizaciones sociales, entre otras, al ámbito educativo, que se ve perturbado porque se pretende que la escuela no solamente instruya, sino también socialice, lo cual genera que el docente gaste un exceso de energías.

La sociedad actual está generando personas con mayor grado de narcisismo e individualismo, al mismo tiempo está haciendo que disminuya la responsabilidad colectiva; el remordimiento ha dejado de ser un referente válido cuando la persona yerra. Hoy en día se considera sociedad al grupo de personas que viven en una misma zona, aunque cada individuo sea totalmente independiente de los demás; como sólo se está en sociedad mientras una persona coexiste con otras, la percepción de esta palabra, como se puede ver, ha cambiado en el imaginario colectivo.

Anteriormente, cuando las personas no lograban sus metas, solían remplazar sus idealizaciones por objetivos ajustados a la realidad; ahora, están remplazando su propia identidad, su actitud se basa en desprenderse de su origen, en distanciarse de cualquier situación que les recuerde lo que son: se han convertido en viajeros de su propia personalidad. La vida se ha convertido en un espectáculo, sin implicaciones, en el que no se necesita la interiorización de nuevos modelos, pues la identidad es una construcción subjetiva, sin responsabilidad

Digitized by Google

con la propia historia y las personas que la rodean. Los fenómenos ultramodernos se pueden resumir en dos palabras: paradoja y desprendimiento. La paradoja se refiere a que las personas se angustian por la idea de perder a los otros, pero simultáneamente les tienen miedo, motivo por el cual establecen relaciones distantes. Por su parte, el desprendimiento hace referencia a la necesidad que tienen los sujetos de alejarse de sí mismos; es decir, de no contactar con sus propios sentimientos, lo que los lleva a vivir de manera alienada.

3.2. La atracción social

La humanidad ha llegado a ocupar el lugar más alto en la evolución gracias a la formación de sociedades complejas. La vida en sociedad permite disfrutar de los diversos satisfactores que producen sus integrantes de manera eficiente, rápida y especializada, lo que hace que se aprovechen mejor los recursos; esto se debe a la división del trabajo, a la realización de una misma tarea y al intercambio de productos. La sociedad ha enriquecido la vida del hombre al proveerle de todos los satisfactores necesarios en su devenir individual; si cada persona tuviera que hacer su propia casa, para vivir; su propio huerto y granja, para comer; o su propio pozo, para beber, sería sumamente difícil y complicada su vida. Aparte de los beneficios descritos, la vida en sociedad permite otras ventajas: seguridad, reglamentos, leyes, economía, etc. El maravilloso avance de las sociedades se debe, seguramente, al dominio que ha ejercido en cada uno de sus miembros para que éstos vivan y trabajen en armonía.

La atracción social hace que casi todas las sociedades humanas formen grupos, los cuales otorgan a sus miembros un beneficio real y psicológico. Independientemente de este fenómeno, las personas desean ingresar a agrupaciones con las que son afines y ser identificados dentro de un bando o un partido, de ahí que sea común la búsqueda de membresías e identidades. Por otro lado, las personas son influidas por los líderes, hacia quienes sienten atracción; un líder también puede ser un factor de cohesión grupal y propiciar con sus

Digitized by Google

acciones la cohesión hacia una agrupación; para el líder es seductor funcionar, coordinar y manejar a los grupos.

3.2.1 Los grupos humanos y sus fenómenos

Los grupos humanos forman un punto intermedio entre lo individual y lo social, y son, en sí mismos, una unidad de análisis. Los seres humanos suelen funcionar influidos por el colectivo al que pertenecen y en el que se desenvuelven, y en su participación y desenvolvimiento grupal también son capaces de influir a otros. Dentro de un grupo se dan fenómenos como:

- Influencia. Las personas que pertenecen a un grupo suelen estar influidas en sus percepciones.
- Identidad. Las personas saben que pertenecen a un grupo y son conscientes de las características de dicho grupo.
- Conflicto grupal. Los grupos humanos, que comparten valores propios, tienden a estar en conflicto con otros grupos que tienen valores diferentes.
- Estereotipos. Las personas que forman los grupos intercambian ideas aceptadas sobre las cualidades inherentes a un determinado número de casos similares, por ejemplo, que los rockeros son flojos o violentos.
- Prejuicio. Los grupos tienden a tener ideas preconcebidas que no intentan corroborar en su práctica social y que afectan sus relaciones y trato.
- Fobia. Los grupos humanos tienden a sentir miedo o temor por diversos fenómenos sociales.
- Justificación del sistema dominante. Los grupos tienden a ver favorables a los sistemas de dominio, apoyar a sus líderes y mantener el estado de cosas.
- Cohesión. Los grupos tienden a estar unidos por lazos relativamente fuertes.

3.2.2 Necesidad de pertenencia: membresías, clubes sociales

Produce un atractivo especial para las personas la incorporación a algún grupo y pueden estar incorporados a varios de ellos -de manera simultánea- a lo largo de su vida.

Digitized by Google

Por ejemplo, una persona puede pertenecer a un grupo familiar, laboral, de amigos, etc., pero, también, estar en un club deportivo, de beneficencia, literario o tener una membresía en un centro comercial o en restaurante. Aparte de vivir y prosperar en un grupo, las personas necesitan pertenecer a asociaciones, sociedades, clubes sociales, etc., con las cuales identificarse. La gente que pertenece a un grupo tiende a buscar en éste el reflejo de sus propios sentimientos; pero, igualmente, puede sacrificar un poco de su individualidad en aras de conservar dicha pertenencia; es decir, los sujetos pueden estar en un grupo porque coinciden con sus valores e ideas, o a la inversa, pueden ser capaces de sacrificar su individualidad por conservar la membresía de dicho grupo.

3.2.3 Liderazgo, ¿el líder hace al grupo o el grupo hace al líder?

El liderazgo es un concepto difícil de definir, pero alude a determinadas capacidades de un individuo que le permiten influir en el pensamiento, actitudes y conductas de otros, haciendo que lleven a cabo una tarea. Los más destacados estudiosos de este fenómeno son seguramente Lewin y Freud, los cuales establecen con sus escritos una controversia sobre el liderazgo, que siembra la duda si el líder hace al grupo o el grupo al líder (a esto se le conoce como la controversia Freud-Lewin). Para Lewin el líder es el responsable de hacer que los grupos realicen determinadas acciones conducentes al logro de objetivos. En el estudio clásico de Lewin, Lippitt y White realizado en 1939 -citado en Forsyth (2009)- se analizaron los estilos de liderazgo autoritario, democrático y *laissez-faire,* en algunos clubes de niños, lo cual llevó a los investigadores a la conclusión de que los líderes autocrático y *laissez-faire*, son los que tienen más problemas para conseguir los propósitos que requiere el grupo. Consecuentemente, Lewin advirtió que los líderes democráticos, que se caracterizan por la inclusión y comprensión hacia el trabajo de todos sus subordinados, lograban los propósitos del grupo por los acuerdos y el apoyo. Aunque, este autor mencionaría, algunos años más tarde, que la explicación a lo anterior se debe a que existe mayor tensión en el campo, así como menor orientación para aliviar la tensión,

Digitized by Google

lo que hace que los liderazgos autoritarios y *laissez-faire* fracasen (Lewin, 1958).

Para Freud (1920/2000) el líder tiende a producir idealización, mientras que el compañero grupal identificación. Cada persona se identifica con sus iguales, pero aspira a tener las características del líder, que lo han posicionado en ese lugar por ser inteligente y estar capacitado; gracias a la idealización del líder la gente es capaz de perder su autonomía y estar apta para obedecerlo; toda persona en grupo tiene necesidades y el líder puede ayudar a satisfacerlas, lo que permite equiparar al líder con "un gratificador externo". La vida en grupo funciona con una dualidad hacia el líder, se desea lograr que provea lo necesario, pero también adquirir sus características para suplantarlo.

Lewin coincide con Freud en que el líder es quien genera la actividad del grupo; pero cree que el tipo de líder no depende del grupo; en cambio, Freud, considera que cada grupo elige a su líder, según sus necesidades inconscientes.

3.3 Lo efímero en las relaciones humanas

Las relaciones con los semejantes, en la familia, el trabajo, los amigos o los compañeros, tienen el objetivo de lograr el apoyo mutuo y la convivencia en armonía. Dependiendo de la etapa en la que se encuentre la persona en la relación con sus semejantes, será importante que sepa adelantarse a posibles situaciones que puedan darle sinsabores y generar que sus vínculos, que se han gestado y cultivado durante mucho tiempo, terminen abruptamente. Para Álvarez Román (1976) es importante distinguir dos tipos de relaciones humanas:

a. Las relaciones transitorias.
b. Las relaciones permanentes.

Existen diferencias enormes entre estos dos tipos. Las relaciones transitorias son las que se establecen -en su mayoría- con aquellas personas con quienes se realiza algún trato momentáneo; algunos ejemplos de lo anterior se observan cuando se va al médico, se paga el pasaje del camión, se pide

Digitized by Google

la hora a un transeúnte o se habla por teléfono para pedir información. Este tipo de relaciones se caracterizan por su rapidez, pero sobre todo por una ausencia de interés en la persona con quien se establece la relación, porque el interés se centra en el asunto por el cual la contactamos.

Por otro lado, existen las relaciones permanentes que tienden a ser duraderas y a producir emociones que se tornan de vital importancia para el sujeto. La preocupación por las otras personas es mayor y más profunda que en las relaciones transitorias. Al inicio de la vida se generan relaciones íntimas y constantes sólo con los familiares; pero, paulatinamente, se gestan con los compañeros, amigos o jefes; inclusive se puede establecer una relación constante con la persona de la cafetería, a quien se ve solamente unos minutos por día. Cuidar las relaciones permanentes es muy importante para el bienestar psíquico y social de los individuos, pues dependerá de ello tener las puertas abiertas para diversos intercambios benéficos.

Es muy fácil perder un amigo o una relación valiosa si no se cuida. El origen de los desacuerdos y rupturas cotidianos se debe a numerosas causas, una de ellas puede relacionarse con el desconocimiento de la otra persona, lo que seguramente incidirá en que no se comprendan cabalmente sus acciones ni lo que espera de nosotros. De ahí la importancia de profundizar en el trato hacia los demás.

Álvarez Román (1976) advierte sobre el motivo por el cual las relaciones amistosas terminan, y menciona algunos consejos para que se vuelvan duraderas, los cuales se citan textualmente (pág. 124):

> Alguna vez hemos tratado de conservar la amistad de cierta persona a la que estimamos, pero notamos que nos rehúye, lo cual puede deberse, por ejemplo, a que no hemos sabido interpretar debidamente su conducta. En este caso, nada mejor que lograr que nos comunique sus sentimientos, que se desahogue con nosotros y es posible que, entre más confidencias nos haga, mejor dispuestos quedemos para identificarnos con ella, pues tal vez encontremos en nosotros mismos, después de una honesta introspección,

Digitized by Google

> los motivos de identidad que nos han de proporcionar los elementos que permitan un acercamiento duradero, con resultados satisfactorios para ambas partes.
>
> Siempre que nuestro comportamiento sea autoritario, despótico o falso, nuestras relaciones con los demás pueden llegar a los niveles más bajos y difícilmente podremos mejorarlas, pues es posible que se nos dificulte hacer bien la distinción entre el mundo que hemos logrado crear y lo que realmente es. Sin embargo, en cuanto sintamos el vacío en torno nuestro, tal vez intentemos recuperar una honrada autocrítica que nos permita llegar a entendernos mejor, en forma que podamos intentar con éxito modificar nuestra conducta.

Lo que nos aconseja este autor es que a través de la comunicación y la sinceridad se pueden conservar más tiempo las relaciones que se han ido ganando con los años. También agrega que, en la búsqueda de relaciones sanas, las personas deben vigilar su propio comportamiento, procurando ser humildes; por el contrario, considera importante que se evite la presunción, la hostilidad, el desafío y la burla en el trato diario, porque hace que los sujetos se vuelvan proclives a las relaciones efímeras.

A continuación se habla de tres fenómenos que pueden hacer que la persona viva relaciones transitorias en vez de permanentes: el divorcio, el desempleo o la muerte, entre otros.

3.3.1 Divorcio o separación de parejas

El matrimonio es una de las relaciones que la sociedad y los individuos esperarían que fuera permanente, no sólo para que las parejas se consolidaran, sino para que los hijos crecieran en un ambiente armónico y con suficiente acompañamiento. Sin embargo, suele convertirse en una relación transitoria cuando existen problemas frecuentes que la pareja no es capaz de solucionar. Las causas más comunes del divorcio o separación son la existencia de caracteres incompatibles en la relación, desavenencias constantes o infidelidades; por ese motivo, será importante evitar las rupturas procurando un carácter ético, abierto y comunicativo. En caso de que se llegue a esta situación, las personas deben estar preparadas para

Digitized by Google

sortear esta etapa, que en algunos casos puede llegar a ser muy dolorosa.

3.3.2 Despido o separación del empleo

Otra de las relaciones que se pretende sea duradera, aunque muchas veces no ocurre así, es la que se establece con el trabajo; para Richard Sennett, gracias al ultramoderno *capitalismo flexible,* la labor humana es con más frecuencia un asunto momentáneo. Las relaciones laborales no duran por muchos motivos, como las fallas personales, el recorte de personal, la inadecuación al puesto, los conflictos con los supervisores o el síndrome del *burnout,* entre otros.

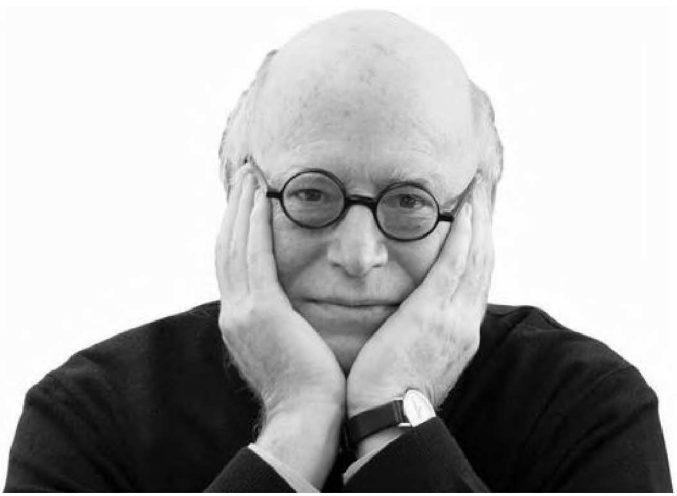


Ilustración 26. Richard Sennett (nacido en 1943). Sociólogo e historiador estadounidense considerado uno de los más importantes especialistas del trabajo en la era posmoderna. Es maestro en la "Escuela de Economía de Londres" ubicada en la Universidad de Nueva York, También es novelista y músico.

La persona, además de tener que vivir sin su sueldo periódico, debe estar preparada para dejar momentáneamente sus nexos y relaciones laborales, las que seguramente extrañará. Ante esta situación recomiendan los psicólogos que se actúe de manera optimista, buscando un trabajo momentáneo -aunque sea en actividades que no aporten

Digitized by Google

ingresos-, pues lo más dañino de la pérdida del empleo son los sentimientos autodegradantes y la falta de actividad social.

3.3.3 Muerte o pérdida permanente

La persona debe estar preparada también para la pérdida por muerte de algún familiar o persona querida, cualquier relación se puede volver efímera por esta condición natural de la que ningún sujeto está exento. La muerte puede terminar una relación de tajo, sin despedida o sin advertencia previa y usualmente está acompañada de un sufrimiento agudo para la persona que tiene que vivir el duelo.

3.4. Los grupos y sus fenómenos

Un grupo social es un conglomerado de personas que tiene objetivos comunes que los hacen interrelacionarse dentro del entorno social. Los distintos grupos se diferencian entre sí debido a sus características externas que pueden identificar a sus miembros, por ejemplo, al portar el mismo uniforme, ser de la misma edad, profesión u oficio; pero también pueden carecer de un identificativo común, de tal suerte que los lazos que unen a sus miembros pueden ser sutiles o incluso estar ocultos a simple vista. Cuando alguien es miembro de un grupo sabe que se encuentra en él por su sentido de pertenencia; asimismo, es probable que se identifique con sus valores y objetivos, sienta su presión y perciba la necesidad de obedecer una autoridad. De estos fenómenos se va a hablar a continuación.

3.4.1 Sentido de pertenencia

La pertenencia es otro fenómeno que tienen los grupos, las personas saben de manera intuitiva que forman parte de ellos. La pertenencia se da en múltiples aspectos, puede hacer referencia el empleo, la familia, el partido político, la nacionalidad, etc. Es importante distinguir entre sentido de pertenencia e identidad. El sentido de pertenencia es el conocimiento intuitivo de formar parte de un conjunto de personas. El sentido de pertenencia hace que la persona se sienta parte de un grupo, este sentimiento procede de la incorporación de valores, significados, símbolos o forma de

Digitized by Google

pensamiento que se producen con la convivencia constante. Por su parte, la identidad, es lo que distingue a una persona de otra y equivale a los rasgos de personalidad que le son propios, y que, por su estabilidad, permiten predecir su conducta.

3.4.2 Identidad con un grupo

La identidad hacia el grupo es un fenómeno general de las relaciones humanas, por ejemplo, los alumnos que están en un salón de clase saben que se encuentran inscritos en éste; pero también se percatan de otro tipo de inclusión, la que se construye con la convivencia diaria entre los amigos del salón, ambos fenómenos producen identidad. A diferencia de los animales, que se aglutinan sin discriminación entre sí, los humanos hacen distinciones al elegir la convivencia diaria con sus semejantes y ésta puede relacionarse con la selección de muchas cualidades en los demás, como la forma de pensar o actuar. Cada persona tiene una identidad propia, que la hace diferente a otras, pero también tiene una identidad relacionada con la pertenencia, ese es el motivo de que diga: "en mi grupo de amigos somos así", "nos gusta esto", "aceptamos aquello". Esto lleva a una pregunta importante: ¿Los grupos generan la identidad o más bien la identidad particular de cada persona es la que la lleva a seleccionar a un determinado grupo? La respuesta es sencilla, ambos pensamientos son correctos. La identidad particular de un individuo genera su interés por pertenecer a un grupo, pero también la pertenencia a un grupo va haciendo que su personalidad se vuelva consonante con el mismo.

3.4.3 Presión social

Los psicólogos sociales han comprobado el efecto de la presión social que ejercen los grupos hacia sus miembros, se puede decir que no existe grupo que no ejerza algún tipo de dominio hacia su interior. Los grupos tienden a evitar que los sujetos que los conforman actúen de manera autónoma, y cuando así ocurre, realizan determinadas acciones para mantenerlos a raya. La presión social se puede definir como la influencia real de un grupo para que un individuo se adecue a los criterios comunes, lo que lleva a que la persona evite el

Digitized by Google

rechazo de los sujetos que ejercen dicha presión. La presión social puede darse de manera sutil a través de miradas o expresiones faciales, como cuando un grupo ve con sorpresa a una persona que ríe a carcajadas, indicándole que disminuya su expresividad; o bien, cuando algunas personas piden a otra, de manera concreta, que cambie su comportamiento. En su proceso de maduración, las personas aprenden a saber hasta dónde tolerar la presión social, por lo que constituye un aspecto de riesgo para quienes inician en la vida, pues se pueden ver afectados por no tener la capacidad de "poner un hasta aquí" a las críticas. Un ejemplo de presión social puede darse cuando una pandilla pretende que uno de sus miembros se inicie en el consumo de drogas, o cuando un grupo de amigos persuade a otro para que tenga su primera relación sexual.

3.4.4 Conformidad al grupo

La conformidad al grupo se puede definir como el cambio cognitivo-conductual que se da en un sujeto como resultado del juicio de la mayoría. La conformidad puede ser resultado de la presión grupal o de la dubitación del individuo que no tiene claridad sobre un tema y adopta las normas de los pares, por creerlas confiables.

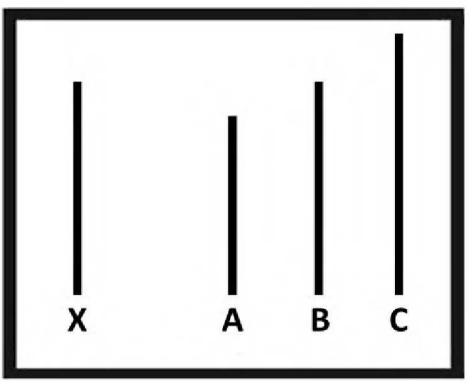


Ilustración 27. Líneas usadas en el experimento de Solomon Asch. ¿Cuál línea, de las que se encuentran a la derecha, guarda más parecido con la marcada con una "X"? Ante esta respuesta el grupo de "paleros" dijo erróneamente que la línea "A", lo que influyó en el sujeto del experimento.

Digitized by Google

El psicólogo norteamericano, Solomon Asch, realizó algunos experimentos a mediados del siglo XX, los cuales llevaron a demostrar que la presión social influye en la opinión de las personas; este fenómeno representa la conformidad a los cánones que establece el grupo de iguales, y también sirve para medir la influencia social. El Dr. Asch contrató a un grupo de personas para que mintieran deliberadamente sobre el tamaño de unas líneas. Resulta notable que el total de los sujetos conocían muy bien la magnitud de las líneas, pues se encontraban a corta distancia de ellas; sin embargo, ante la opinión contraria del resto del grupo, el sujeto del experimento llegó a dudar de lo que sus ojos le decían, hasta aceptar tranquilamente la mentira grupal. Solomon Asch, logró demostrar que las personas que son presionadas por un grupo no son capaces de conservar sus propias opiniones; los sujetos se conforman al grupo por la presión que ejerce en ellos y el miedo al rechazo o señalamiento. En conclusión, la necesidad humana de estar en armonía con las opiniones sociales puede llegar a modificar los juicios sobre el mundo.

3.4.5 Obediencia a la autoridad

Los seres humanos, a diferencia de los animales, tienen diversos estratos de poder a los que se les llama jerarquía. Ésta hace saber a las personas cuál es su lugar en el mundo y cómo conducirse en él, por ejemplo, a más alta jerarquía mayor deber de obediencia de los subalternos. Gracias a la jerarquía funcionan los ejércitos, la policía, las empresas o las fábricas, pues los ciudadanos saben quién es el responsable de ordenar y quiénes los obligados de acatar las instrucciones.

Stanley Milgram, psicólogo en la Universidad de Yale, realizó una serie de experimentos que han pasado a la posteridad por sus implicaciones morales. Pidió a un grupo de voluntarios que aplicaran choques eléctricos a algunos estudiantes cuando cometieran un error escolar (el objetivo del experimento era medir la disposición de los participantes para obedecer las órdenes, aunque fueran contra su código ético); **aunque el "alumno" no recibía en realidad descarga alguna** (pues era un actor profesional que sabía expresar mucho dolor y sufrimiento), para sorpresa de Milgram (1974), muchos

Digitized by Google

participantes continuaron suministrando descargas a pesar de las súplicas del actor para que dejaran de hacerlo. El experimento demostró que personas comunes eran capaces de causar sufrimiento a estudiantes inocentes, solamente por el "pecado" de fallar en una tarea. En conclusión, se puede afirmar que, cuando se trata de lastimar a otros, la autoridad tiene más peso que los valores morales del sujeto.

Ilustración 28. Fotografía donde aparece uno de los investigadores del experimento de Milgram (con bata blanca); desde su escritorio dirige una orden a la voluntaria para que le administre las descargas eléctricas a un estudiante que se equivoca en la ejecución de una tarea (Universidad de Yale, 1961).

Estos son algunos de los resultados del experimento de Milgram (1974):

- La persona deja de lado su conciencia moral cuando obedece una orden.
- Es más fácil obedecer una orden inmoral si la víctima no está presente; por el contrario, es más probable que se obedezca una orden inmoral si la autoridad está vigilando.
- A mayor nivel profesional del sujeto menor obediencia a la autoridad (si las órdenes son inmorales).

Digitized by Google

- Hombres y mujeres son igualmente sádicos cuando se trata de obedecer órdenes inmorales, pero las mujeres manifiestan más nerviosismo.
- Las personas que siguen órdenes se autojustifican cuando dañan a otras.

Ilustración 29. Stanley Milgram (1933 - 1984). Psicólogo social estadounidense de origen judío que en 1961 realizó el experimento más famoso sobre obediencia a la autoridad. Aquí aparece nervioso por el experimento, posando con su aparato de choques eléctricos.

3.5 Los grupos juveniles

Por espacio de tiempo no se presentan todos los tipos de grupos juveniles que hay en la actualidad. Se estudian tres principales agrupaciones: las pandillas, el grupo escolar y la pastoral juvenil.

3.5.1 Pandillas

Uno de los grandes riesgos que enfrenta la juventud de nuestro tiempo es la pertenencia a una pandilla, pues sus líderes suelen conducirse de manera inmoral, además de ejercer una alta presión disfuncional. Aparte de lo anterior, por la edad en

Digitized by Google

la que se encuentran sus integrantes, pudieran convertirse en presa fácil para la realización de acciones antisociales; muchas veces los jóvenes no se dan cuenta que pueden conservar su individualidad ante un grupo y que sus opiniones y valores deben ser respetadas ante cualquier circunstancia.

Los especialistas han observado que entre más tiempo pasa un adolescente o joven en una pandilla, pueden tener más probabilidad de sufrir problemas sociales futuros. Para Bendit, Hahn y Miranda (2008), estas agrupaciones representan una subcultura de valores y creencias que sostienen su membresía y avivan las actividades delictivas. La pandilla también representa una red social que atrapa a sus miembros y les evita que utilicen recursos convencionales para resolver sus problemas; además, mantenerse en ellas incrementa la deserción escolar, los embarazos no deseados y que sus miembros participen en actividades delictivas y vinculadas con el rencor social.

Los motivos psicológicos que llevan a un joven a introducirse en una banda callejera son el deseo de protegerse contra enemigos reales o imaginarios, a veces esta necesidad se relaciona con la violencia que viven en la familia; desafortunadamente el resultado de estar en este tipo de agrupaciones es adverso, pues dentro de la pandilla se vive con más riesgos colectivos; además, nadie protege a sus miembros de las decisiones arrebatadas de sus líderes o de la rivalidad de los compañeros. Por otro lado, estar en estos lugares eleva la atracción de "vivir al límite" y de realizar ciertas pruebas peligrosas, como los saltos mortales de los raperos o los *mosh*[10] de los rockeros. Las pandillas son, por lo tanto, fuentes de riesgo que tienen la apariencia de actividades de diversión (Cerbino, 2004).

3.5.2 Grupo de amigos en la escuela

Como parte de la necesidad de pertenecer a un grupo, los adolescentes pueden realizar muchas acciones para ser

[10] El *Mosh* es un baile que se caracteriza por saltos y choques con violencia. Su uso se asocia a las personas que les gusta la música *heavy-metal*.

Digitized by Google

incluidos entre sus amigos. Esta pertenencia a los grupos íntimos, que se suelen formar al interior del salón de clase, ayuda a que el estudiante consolide sus valores, a que practique las reglas sociales y a que se conduzca bajo patrones prosociales; la aceptación de los iguales viene a sustituir la búsqueda de aprobación que anteriormente trataban de ganar de los padres. Como se ha mencionado, los adolescentes o jóvenes son muy sensibles a la aceptación de los pares, motivo por el cual pueden realizar acciones inapropiadas cuando no se sientan aceptados, esta situación obliga a que los padres mantengan un dialogo permanente con ellos y disminuyan sus críticas y censura.

Ilustración 30. Los grupos de amigos íntimos, que se forman al interior del salón de clase, ayudan a los estudiantes a la consolidación de valores, a la práctica de las reglas sociales y a conducirse bajo patrones benéficos de comportamiento. En esta imagen se aprecia la realización de un trabajo en equipo.

3.5.3 Pastoral Juvenil

Los grupos de pastoral juvenil se forman en las iglesias católicas para difundir los valores cristianos. Son propiciados por la Arquidiócesis de México y su objetivo es generar la

Digitized by Google

solidaridad entre las personas y transformar las estructuras sociales, así como gestar una sociedad basada en el amor. Esta acción pastoral involucra tanto a las personas que asisten, como a todas las personas que viven en la comunidad y que pudieran presentar situaciones difíciles.

Concretamente, la pastoral juvenil hace que los jóvenes participen en coros y movimientos sociales; otros grupos se forman como parte de la pastoral de su escuela, y otros más con personas en rehabilitación (drogadictas o delincuentes), que buscan refugio a su situación y un aliciente para mantenerse en un camino de valores éticos y morales.

Ilustración 31. En esta imagen se aprecia una convención de un grupo Pastoral Juvenil de México, su objetivo es evangelizar a los jóvenes y trasmitirles valores cristianos.

Digitized by Google

3.6 Liderazgos actuales

El liderazgo representa la capacidad de un individuo para influir en el pensamiento y conducta de los demás; en la actualidad, debido a los medios masivos de comunicación que difunden las ideas, conductas y vestimenta de las personas del medio artístico, se producen "liderazgos difusos". Estos líderes actuales están conformados por cantantes, personajes televisivos y héroes del cine; también es notable el liderazgo que ejercen las redes sociales que permiten que cada persona sea influida por muchas otras a través de los sitios de Internet. Veamos más de cerca cada uno de ellos.

3.6.1 Cantantes de conciertos

Los cantantes y grupos musicales -de diferentes estilos-, han generado una influencia social enorme y también han ayudado a transformar e introducir nuevas ideas en la cultura moderna. Es importante distinguir los diferentes niveles de influencia que tienen los cantantes o grupos musicales, los cuales pueden ser capaces de provocar el deseo de ser como ellos o de que su audiencia imite las historias de las letras de las canciones o videoclips musicales. Veamos cada uno de ellos a continuación.

Ídolo musical

Cuando una melodía comienza a popularizarse, el público suele tener una percepción distorsionada de los cantantes, misma que lo puede llevar a una exaltación más allá de los límites imaginables; pues se les considera semidioses, ídolos, fetiches, etc. Pero cuando la melodía se asocia con el rostro, vestimenta, arreglo corporal y movimientos rítmicos del cantante, éste logra ejercer una influencia notoria en sus admiradores; los artistas consiguen que literalmente enloquezcan sus fans cuando se encuentran escuchando un concierto cerca del intérprete. Esto lleva a que en la vida real traten de imitarlo, vestirse o pensar como él.

Digitized by Google

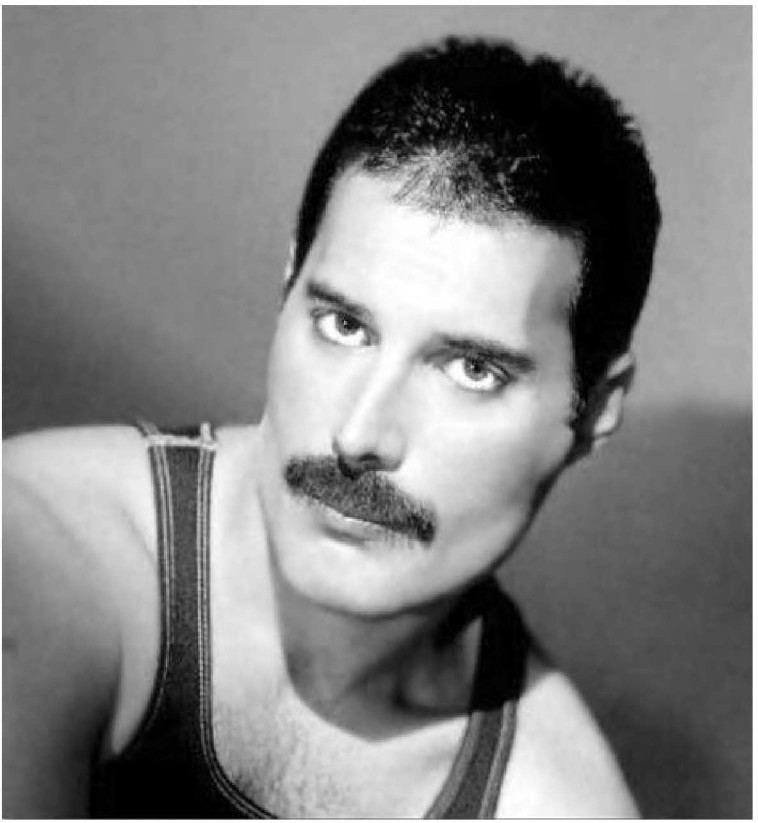


Ilustración 32. Fredy Mercury fue un músico británico, conocido por haber sido el vocalista de la banda de rock Queen. Como intérprete, ha sido reconocido por su poderosa voz y extravagantes puestas en escena.

Como ejemplo del liderazgo que ejercen los cantantes se puede decir que muchos movimientos sociales fueron influidos por el grupo británico de los "Beatles" y, posteriormente, por uno de sus exintegrantes, John Lennon; asimismo, el uso de las medias rotas se puso de moda cuando Gloria Trevi cantó por primera vez una canción con un atuendo desgarbado en los 80s. En la actualidad, los cantantes siguen ejerciendo su portentosa influencia, como lo denotan los siguientes tres ejemplos: Lady Gaga, al estimular la búsqueda y uso de lo bizarro; Madona, al promover las prácticas liberales y lésbicas; y Britney Spears, al incitar al consumo de drogas. Como se

Digitized by Google

puede ver, los ídolos musicales generan un dominio notorio en grandes grupos generacionales.

Letras de canciones

Los autores y cantautores de las melodías actuales no se preocupan por respetar los límites de lo legal cuando se trata de escribir las letras de sus canciones; muchas melodías contienen mensajes violentos, empujan a la práctica de relaciones sexuales o describen abiertamente el consumo de drogas, el suicidio o los ritos satánicos. Por la edad -menos crítica e impulsada hacia la rebeldía-, los adolescentes o jóvenes escuchan esos mensajes sin hacer una justa discriminación entre lo correcto o lo incorrecto, permitiendo que se siembren esas ideas anómalas en su mente. La gente joven frecuentemente pasa por alto los temas "tóxicos", a diferencia de los adultos que, por su pensamiento crítico, tienen opiniones mejor formadas. Los adolescentes perciben las canciones, a pesar de sus mensajes agresivos y enturbiadores, como si estuvieran entremezcladas con los temas que les son comunes a sus experiencias, como la diversión, el amor, la amistad, los objetos de moda, etc. Además, muchos jóvenes escuchan música del tipo *heavy-metal*, así como letras inapropiadas que versan sobre homicidio, suicidio o satanismo.

Videoclips musicales

El videoclip musical es la representación visual de una canción que usualmente se proyecta para la televisión. Representa una alianza estratégica que ayuda a que la televisión tenga más audiencia y a que los cantantes promocionen sus melodías y vendan más discos. El videoclip se divide en dos grandes grupos:

- El de actuación. El cantante o grupo musical es filmado en una actuación.
- El de desarrollo de un concepto. La televisión genera una historia que interpreta de manera libre algunos pasajes de la canción.

Digitized by Google

Para el tema que aquí compete, es poco relevante el *videoclip de actuación*; por el contrario, el que *desarrolla un concepto* se vuelve relevante, ya que las escenas que representan visualmente a la canción, pueden tener un impacto negativo en el público. Los temas que aparecen con más frecuencia son sobre violencia, sexo o baile erótico, y sus mensajes suelen promover la infidelidad, la ruptura con la pareja, la intimidación, el desquite y las relaciones sexuales (más de la mitad de las mujeres que aparecen en los videoclips visten provocativamente y manifiestan conductas seductoras).

Ilustración 33. Fragmento de un video de Lady Gaga en el que se observa cómo incita sexualmente al joven bailarín con su boca. Los videoclips de los artistas de moda suelen promover la infidelidad, la ruptura con la pareja, la violencia, el desquite o las relaciones sexuales.

Desde el surgimiento del primer aparato televisivo, hasta la fecha, se han producido cambios notorios en la sociedad. Los personajes televisivos actúan con un liderazgo difuso e indirecto que logra transformar las conciencias e ideas en el mundo a través de la trasmisión de mensajes que se interiorizan de manera subconsciente y que difícilmente se logran cuestionar o reflexionar. Por ese motivo, los personajes televisivos han moldeado la forma de vestir, hablar y actuar

Digitized by Google

mediante la trasmisión de nuevos estereotipos y modelos de vida, que pueden provenir desde un simple comercial hasta una serie televisiva. Muchos personajes de programas cómicos o de telenovelas generan influencia en la juventud porque representan modelos que serán imitados.

Ilustración 34. La familia P. Luche es una serie de televisión mexicana del género cómico, producida por Televisa. Es un programa derivado de los *sketches* del mismo nombre creados por Eugenio Derbez y representados por él mismo, además de otros artistas, como Consuelo Duval, Luis Manuel Ávila, Regina Blandón y Miguel Pérez. Esta serie televisiva estimula la violencia intrafamiliar y el lenguaje despreciativo.

La violencia se torna inofensiva y hasta atractiva cuando se ve en la televisión, además, los espectadores se excitan al verla. Para los niños la televisión violenta se encuentra en las caricaturas que les hace creer que no existe ningún tipo de problema al actuar de esa manera, que es normal ser violento. También se han hecho estudios que han intentado demostrar que el *bullying* en la escuela se relaciona con la televisión agresiva, en donde la rivalidad y el acoso son temas comunes.

Digitized by Google

Alberto Bandura estudió hace más de 30 años los modelos agresivos reales y de caricatura llegando a la conclusión que producen el mismo efecto de imitación en los niños (Gentile, 2003). Por ese motivo es posible afirmar que la exposición de los niños a los personajes televisivos es determinante en su conducta futura (Engler, 1996). Como dato alarmante, a los 15 años de edad los adolescentes han pasado 50% más tiempo frente al televisor que con sus maestros.

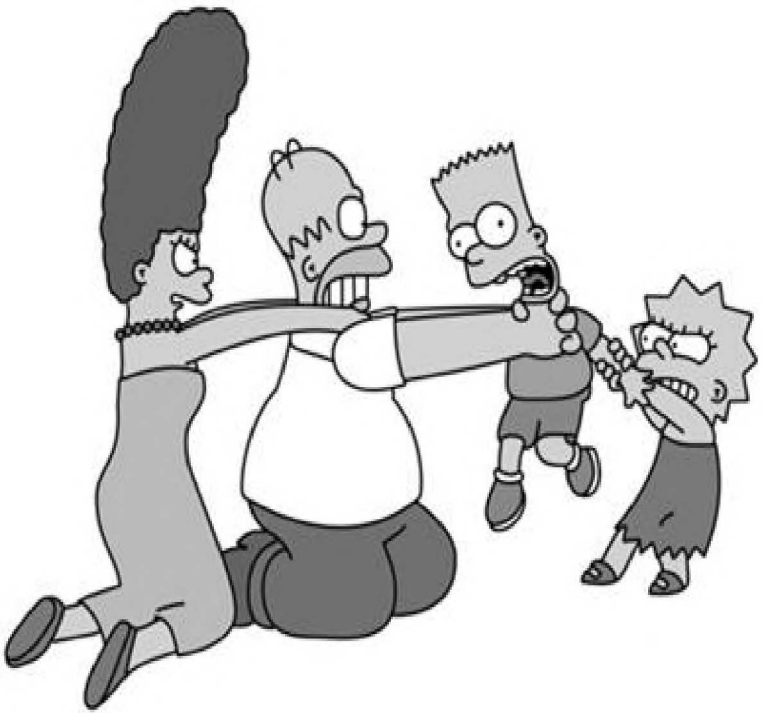


Ilustración 35. La familia Simpson es una serie de dibujos animados creada por Matt Groening para Fox Broadcasting Company; representa una sátira de la sociedad actual estadunidense. La familia Simpson ha influido en los telespectadores por el uso de la violencia familiar, como se puede observar en la imagen superior.

3.6.3 Héroes en el cine

Existe una influencia social de los héroes del cine que ha transformado el mundo actual. Este tipo de artistas y sus papeles agresivos constituyen un ejemplo negativo para los

Digitized by Google

jóvenes que siguen su liderazgo a través de los medios masivos -como el cine o la televisión-, los cuales empujan a una sociedad más violenta y agresiva. Eron, Walder y Lefkowitz (1971), especialistas en agresión, mencionan en su libro *Aprendiendo sobre la agresión en los niños*, que la violencia en el cine es el origen del crimen en la sociedad. Estudios en laboratorio e investigaciones correlacionales realizadas en la vida cotidiana, permiten llegar a esta conclusión y confirmar los primeros hallazgos de estos investigadores.

En Estados Unidos algunas asociaciones civiles han hecho un llamado a la principal industria del cine a que ponga un **"hasta aquí" a la violencia que expresan sus películas**. Estas peticiones guardan estrecha relación con múltiples investigaciones que prueban de manera contundente la relación entre la violencia cotidiana y la violencia del cine. El trabajo que realizan diariamente los psicólogos y trabajadores sociales con los adolescentes y jóvenes tempranos consiste en ayudarles a que controlen sus impulsos y les den cauces sociales; el cine, por el contrario, les enseña a que se enfurezcan, destrocen las cosas, usen su adrenalina al máximo, vivan en el anonimato, la destrucción y la revancha. Por ese motivo, el principal obstáculo para la función de los consejeros escolares se encuentra en los medios de **comunicación y su "estilo didáctico" invertido**.

La violencia, los homicidios y los accidentes automovilísticos están creciendo en la sociedad y, aunque sus causas se pueden encontrar también en fenómenos diferentes al cine, como el alcoholismo, la drogadicción, las familias disfuncionales, la pobreza, etc., no se debe descartar la responsabilidad de la producción cinematográfica en el desorden social reinante, porque las películas estimulan la agresión, la violencia y la velocidad. El motivo por el cual los personajes del cine son pésimos modelos de comportamiento, se debe a que el tipo de diversión que presentan es buscada por una audiencia enorme, si realizaran sus representaciones con temáticas más apropiadas, perderían cuantiosos ingresos;

Digitized by Google

es por ese motivo que la anarquía social se debe, en parte, a los intereses económicos de la industria cinematográfica.

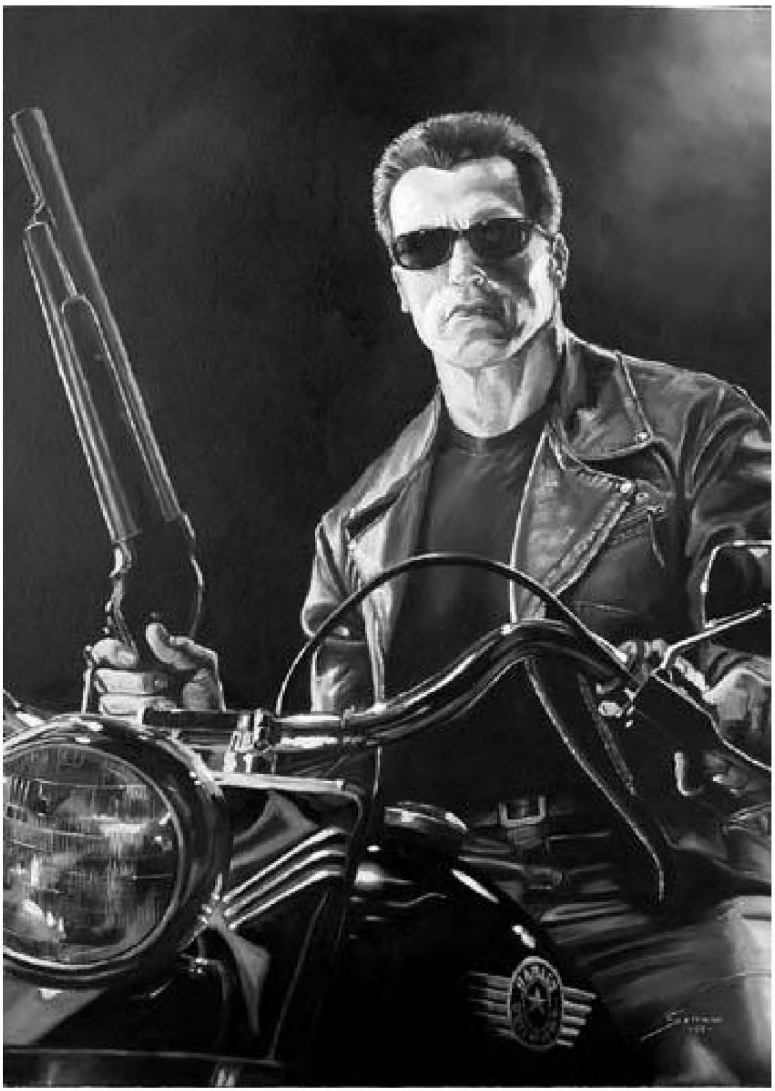


Ilustración 36. Arnold Schwarzenegger portando un arma, pintura al óleo realizada por el artista Luis Serrano. Terminator es una de las películas más agresivas y explosivas de todos los tiempos. Su influencia ha trascendido hasta en la pintura y los retratos actuales.

Digitized by Google

3.6.4 Redes sociales

Las redes sociales son estructuras de individuos vinculados entre sí, las cuales conectan de una o varias formas a las personas. Estas redes son fenómenos que se encuentran cada vez más presentes en el tiempo actual y son capaces de ejercer presión para que existan cambios sociales o políticos.

Red social general y red social individual

Es importante distinguir entre red social general y red social individual. En el primer caso se alude al fenómeno de la red en su conjunto y en el segundo se habla de la red social que rodea a un individuo. Para el tema de "liderazgos actuales" es pertinente el estudio de las redes sociales virtuales, porque están dirigiendo las conciencias a través de la información que presentan diariamente a sus usuarios.

Red social virtual

Con el surgimiento del Internet también nació el concepto de "red social virtual", que se refiere a los sitios web que permiten interactuar a las personas a través del acceso a sus cuentas; su fin es facilitar la comunicación, que debido a las distancias, el trabajo o el tiempo, se dificulta. En estas redes, el interesado puede usar, copiar, distribuir o modificar los datos que vea, volviéndose copartícipe de su producción y dejando el rol pasivo de consumidor. Lo anterior representa un cambio sociológico sobresaliente, porque en la actualidad los seguidores de las redes intentan influir en otros -a la vez que son influidos por ellos-; su interés no se centra solamente en consumir la información que reciben, sino en crearla y difundirla. Las personas que utilizan estas redes reciben el nombre de prosumidores[11], porque al mismo tiempo de usar sus servicios, se constituyen en genuinos fabricantes de datos, noticias o reseñas que impactarán a otros individuos. El hecho de que las personas sean en la actualidad "productoras-consumidoras" ha permitido el intercambio de diversos

[11] En inglés se les conoce como *prosumers*, que es una mezcla de la palabra inglesa *producer* (productor) y *consumer* (consumidor).

Digitized by Google

archivos, conocimientos e ideas, situación que está acelerando la economía y la evolución humana, y produciendo nuevos fenómenos políticos que afectan a los gobiernos y al desarrollo de las democracias.

Actualmente, las 5 redes sociales de uso más frecuente son: Facebook, Twitter, Linkedin, Myspace y Google+. Las redes sociales más importantes se obtienen al analizar el número de usuarios y el prestigio de la marca que las oferta, es por ese motivo que se incluye en este libro a la red social de Google.

Facebook. Constituye, sin lugar a dudas, la red social más importante. Es difícil encontrar un cibernauta que no utilice este medio para mantenerse en comunicación con sus semejantes, que no lo conozca o que no esté influenciado por él. Esta empresa fue creada por Mark Zuckerberg con la idea de crear un sitio web de redes sociales. Al inicio solamente era una página donde algunos estudiantes de la Universidad de Harvard intercambiaban mensajes; pero en los últimos años se ha difundido a todo el mundo. En sus comienzos fue utilizada en inglés por personas de Estados Unidos, Canadá y Reino Unido, pero a partir de 2007, agregó tres idiomas más: el español, francés y alemán. Al día de hoy cuenta con 900 millones de usuarios y funciona con más de 70 idiomas.

Ilustración 37. Logotipos de Facebook, considerada la red social más importante en la actualidad, pues cuenta con más de 900 millones de usuarios. Fue creado por Mark Zuckerberg.

Twitter. Esta red social es una de las más populares y la que en menos tiempo ha ocupado uno de los sitios más altos de reputación. Sus características principales son que permite enviar mensajes cortos, llamados *tweets*, que aparecen en la

Digitized by Google

página del interesado. Los usuarios pueden seguir *los tweets* de otras personas a lo que se denomina *tweeps*; es decir, la fusión de *twitter* más *peeps,* que es el diminutivo de *people*.

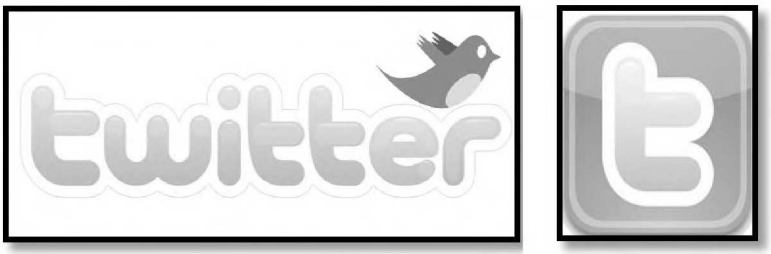


Ilustración 38. Logotipos de *twitter*, considerada una de las redes sociales más importantes de la actualidad, creada por Jack Dorsey en marzo de 2006. Se utiliza principalmente para el envío de mensajes cortos.

Linkedin. Es una red social de profesionales fundada por Reid Hoffman, Allen Blue, Konstantin Guericke, Eric Ly y Jean-Luc Vaillant, y su función principal es la de presentar currículos profesionales, tanto para los que buscan trabajo como para los que necesitan contratar empleados. En 2012 llegó a la impresionante cantidad de 150 millones de usuarios, distribuidos en más de 200 países; su competidor más cercano es Viadeo.

Ilustración 39. Logotipos de Linkedin, considerada la red social más importante de los profesionales, fue fundada por Reid Hoffman, Allen Blue, Konstantin Guericke, Eric Ly y Jean-Luc Vaillant.

Myspace. Esta red social es propiedad de Specific Media LLC y de Justin Timberlake, el actor de cine. Comenzó a funcionar en 2003 y para 2012 contaba con más de 30 millones

Digitized by Google

de visitantes, tan sólo en Estados Unidos. Es parecido a Facebook, permite crear un perfil e invitar amigos; asimismo, las redes de los amigos pueden ser parte de la propia red. Fue el sitio web más popular del mundo, aunque ha ido disminuyendo en usuarios, sigue ocupando un lugar predominante entre músicos y artistas.

Ilustración 40. Logotipos de Myspace. Esta red social es actualmente propiedad de Specific Media LLC y de Justin Timberlake. En 2006 fue la red más importante del mundo, sin embargo, descendió en popularidad hasta dejar su sitio a Facebook.

Google+. Esta red social también se escribe como "Google Plus" o se abrevia como "G+", es la red social de Google, tiene poco tiempo de estar disponible a los cibernautas, pues inició a mediados de 2011; aparte de poder hacer un perfil, como el resto de las redes, introduce el concepto de "círculos", "quedadas", "intereses" y "mensajes".

Ilustración 41. Logotipos de Google +, red social impulsada por el gigante del mismo nombre. Fue creada por Larry Page y Sergey Brin para crear un motor de búsqueda en Internet.

Digitized by Google

Digitized by Google

CAPÍTULO CUARTO

LOS PROBLEMAS SOCIALES Y LOS MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL

4.1 La agresión: ¿Es una necesidad?

La agresión se puede definir como una conducta hostil que pretende generar un daño. Para Moser (1992), representa un comportamiento social porque siempre supone la relación de dos o más personas. Al mismo tiempo, requiere de la presencia de una víctima y de un contexto, pues no puede haber agresión sin receptor ni tampoco sin una estructura social determinada.

El tema que nos ocupa en este subcapítulo es dilucidar si constituye una necesidad humana. Para contestar la anterior pregunta, es necesario analizar lo que dicen los conocedores del tema sobre la agresividad. Los neuropsicólogos, como Walter Rudolf Hess, consideran que la agresión es resultado de las descargas eléctricas del cerebro, opinión que ha ayudado a que los psiquiatras justifiquen el uso de drogas para frenar las conductas violentas. Otro intelectual que también piensa que la agresión proviene del interior es Sigmund Freud, pues considera que proviene del "Instinto de Muerte". Por su parte, Frederic Skinner, a diferencia de los dos anteriores, considera que la agresión es aprendida, pues el medio ambiente es capaz de reforzar o castigar las conductas "malas". De la misma manera opina Albert Bandura, quien logra descubrir que la agresión proviene del aprendizaje de modelos violentos. Finalmente, Philip Zimbardo, delibera, después del experimento

Digitized by Google

de la "cárcel de Stanford", que la agresión no es ni innata ni aprendida, sino debida a la situación particular en la que se encuentra cada persona.

La pregunta con la que inició el subcapítulo no ha sido contestada, ya que para unos autores es una necesidad, para otros un aprendizaje y, para otros más, un fenómeno situacional. Veamos más a fondo el pensamiento de estos cinco especialistas.

4.1.1 Walter R. Hess: aportes de la neuropsicología

Los neuropsicólogos consideran que la agresión es una necesidad innata y originada en las descargas eléctricas y combinaciones químicas del cerebro. A estas conclusiones han llegado luego de estimular eléctricamente ciertas zonas subcorticales, dando como resultado conductas claramente agresivas. La amígdala, el hipotálamo lateral y el mesencéfalo constituyen ejemplos de estas regiones, mismas que han comprobado su efecto excitativo al ser activadas; también se ha visto su resultado inhibidor, al ser seccionadas o destruidas. Otras áreas del cerebro, por el contrario, frenan la conducta agresiva, como la circunvolución del cíngulo y el núcleo caudal.

Uno de los pioneros sobre estas investigaciones fue Walter Rudolf Hess de la Universidad de Zúrich, quien en 1928 se decidió a probar que las diferentes regiones del cerebro detonaban la agresividad, tanto en animales como en humanos. El profesor utilizó un sistema muy ingenioso de implantación de electrodos en diferentes zonas del cerebro de un gato, de tal manera que éste pudiera desplazarse libremente sin estar atrapado por los cables y aparatos eléctricos. Al principio del estudio no obtuvo información concluyente, pero conforme fue avanzando encontró una región que produjo una respuesta agresiva en el animal, "como si lo hubiera poseído un demonio" o "como si luchara contra un enemigo imaginario", narró en su diario. Más adelante describiría que el gato subió la cola, sacó sus garras, erizó su pelo, abrió la boca y se dispuso al ataque" (Hess, 1964). También optó por provocar al gato con un palito de madera dentro de su jaula, con lo que obtuvo el mismo repertorio de

Digitized by Google

respuestas agresivas, pero sin estimular sus áreas cerebrales. Gracias a estas investigaciones, y a haberse visto obligado a sacrificar sus ingresos económicos en aras de la investigación científica, le fue conferido el premio Nobel de Medicina en 1949.

Ilustración 42. Walter Rudolf Hess (1881 - 1973). Médico de origen suizo-alemán y principal defensor de la idea de que la agresión proviene de los centros cerebrales. Por sus investigaciones obtuvo el premio Nobel en 1949.

4.1.2 Sigmund Freud: el instinto de muerte

Para Freud, la agresión no es otra cosa que el "Instinto de Muerte" dirigido al exterior, esta idea la desarrolló ampliamente

Digitized by Google

en el *Malestar de la Cultura* (1930/1999). A este instinto lo describe como una fuerza de origen innato tendiente a la destrucción. Este postulado, por cierto, fue contradicho en su época por los teóricos del impulso y del incentivo, quienes afirmaron que el comportamiento derivaba de una combinación de factores que provenían de la herencia y el medio, así como de las etapas de desarrollo y madurez en las que se encontrase cada sujeto.

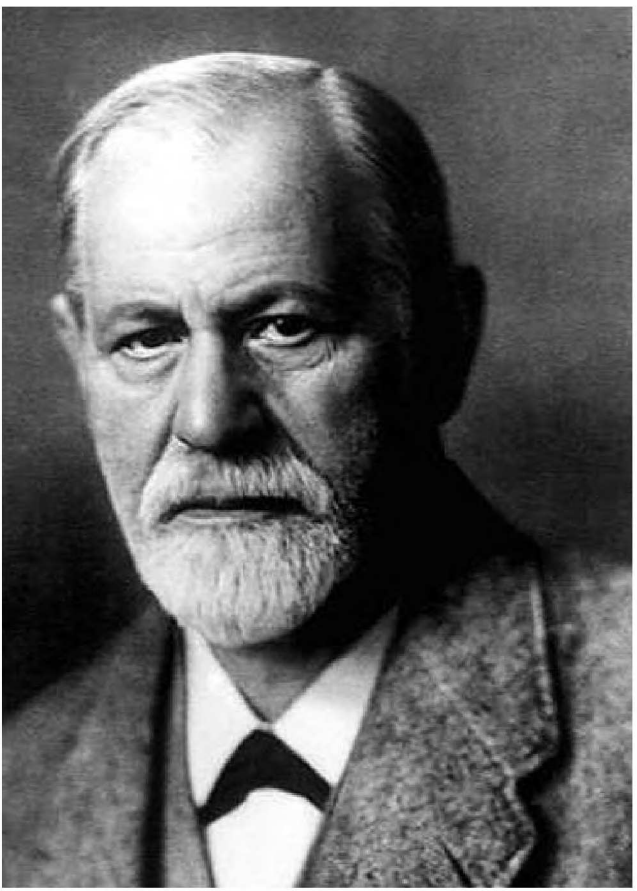


Ilustración 43. Sigmund Freud (1856 - 1939). Médico y psicoanalista austriaco de ascendencia judía, consideró que la agresión deriva del "Instinto de Muerte". Para este autor, esta pulsión era la forma que tenía la naturaleza para asegurarse de que los organismos logran la paz permanente.

Digitized by Google

Freud creía, en un inicio, que el único principio de la vida era el del placer; pero, conforme fue avanzando en sus estudios, dedujo la existencia de una fuerza contraria, a la que llamó Tánatos o "Instinto de Muerte". Esta idea innovadora surgió de la reflexión que todo lo orgánico requiere retornar a lo inorgánico, porque "la finalidad de la vida es la muerte". Para Freud, esta pulsión era la forma que tenía la naturaleza para asegurarse de que los organismos terminaran luchando por obtener su reposo eterno; por consiguiente, pensaba que todo lo orgánico buscaba llegar a la "paz de la muerte", es decir, al nirvana o serenidad total, donde no existiesen los molestos estímulos que diariamente agobian al sujeto y lo mantienen activo.

También vio en el "Instinto de Muerte" el principal obstáculo para la consolidación de la civilización, ya que evitaba la vivencia social armónica y propiciaba la destrucción de las personas, familias, pueblos y naciones; este instinto que "busca la quietud final" era la causa de que la civilización se tropezara a cada momento con dificultades para alcanzar sus cometidos. En otros escritos analiza el masoquismo y las conductas autodestructivas, fenómenos a los que considera también agresión que procede del Tánatos, pero dirigida hacia el propio interior. Esta fuerza primitiva, como energía que fluye por un canal, puede desviarse de su cauce original y orientarse hacia adentro, como es el caso de la autoflagelación, las conductas riesgosas y el suicidio; pero, también puede dirigirse hacia determinados sustitutos externos. Esto ocurre por un mecanismo al que llamó *desplazamiento*, que se produce cuando una persona no puede expresar agresión hacia su jefe o un policía, por ejemplo, por el peligro potencial que este acto le representa, desplazando, su agresión hacia un niño, un anciano o una persona inválida.

Para este autor las personas tienen una necesidad de desahogar sus impulsos agresivos, mismos que se pueden dirigir hacia afuera, hacia adentro o hacia víctimas sustitutas.

Digitized by Google

4.1.3 Frederic Skinner: el condicionamiento operante

Frederic Skinner, a diferencia de Freud, considera que la agresión se aprende; este autor estudia el comportamiento agresivo con el método experimental, usando el enfoque hipotético-deductivo y la ingeniería del comportamiento como su principal base. Según la teoría del conductismo operante, la agresión proviene de aquellas experiencias que fueron reforzadas en la persona cuando presentó comportamientos hostiles. Un ejemplo de esto ocurre cuando un niño tiene un capricho en un supermercado a causa de que su progenitor se rehúsa a comprarle un dulce, si después de patalear y gritar desenfrenadamente el padre le compra lo que pide, el niño incluirá a la violencia dentro de su repertorio conductual para obtener reforzadores.

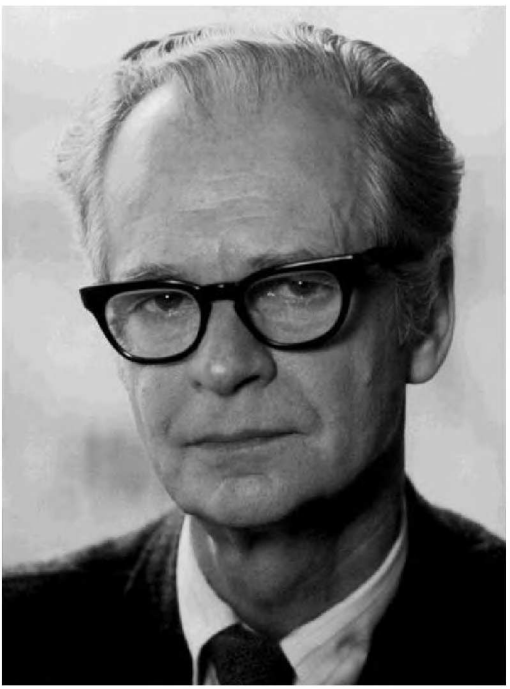


Ilustración 44. Frederic Skinner (1904 - 1990). Psicólogo de origen estadounidense, padre del condicionamiento operante. Defendió toda su vida la idea de que la agresión era aprendida por reforzamiento.

Digitized by Google

El medio familiar puede propiciar la agresión de los niños porque se les refuerza de muchas maneras para que actúen así; los adultos no lo saben, pero son ellos los responsables de conducir a los niños a los comportamientos perniciosos cuando les conceden lo que piden, sin importar los medios que éstos utilicen para obtenerlo; de esa manera, las conductas indeseables son las que prefieren para obtener satisfactores.

4.1.4 Albert Bandura: el experimento con el muñeco Bobo

Como se mencionó en el capítulo anterior, Albert Bandura encontró que los modelos televisivos ayudan a incrementar la conducta agresiva, tanto en niños como en personas adultas. Estas conclusiones sobre la agresión iniciaron en un experimento que se considera clásico, realizado en 1965, que daría luz sobre la formación de la agresividad.

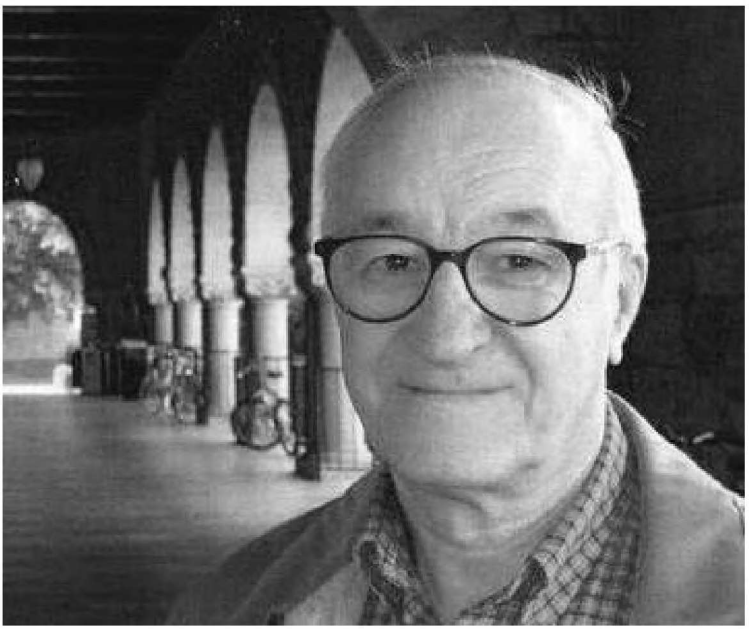


Ilustración 45. Albert Bandura (nacido en 1925). Psicólogo de origen canadiense y autor del famoso experimento del muñeco Bobo. Se le considera uno de los expertos más relevantes sobre el tema de la formación de la agresión. Aquí aparece en uno de los pasillos de la Universidad de Stanford.

Digitized by Google

Bandura mostró a unos niños el film de una mujer que estaba golpeando un muñeco Bobo[12]. Posteriormente dejó solos a los niños con el muñeco. Acto seguido, hicieron lo mismo que la mujer, golpearon al juguete gritándole maldiciones, se sentaron sobre él, lo golpearon con un martillo y lo patearon. El investigador notó que esta conducta nunca ocurría si los niños llegaban al muñeco sin ver la película.

Ilustración 46. Fotografía original del muñeco Bobo, utilizado por Albert Bandura en sus experimentos. Los golpes a este juguete inflable demostraron que la agresión puede ser aprendida por los niños al observar un modelo inapropiado.

[12] El muñeco Bobo, que utilizó Bandura en su experimento, era un juguete de hule inflable con forma de huevo y la caricatura de un payaso estampado; además, contaba con arena en su base, lo que le permitía equilibrarse ante los empujones o golpes.

Digitized by Google

Este experimento dejó tambaleando la teoría principal de la época, que en ese entonces era el condicionamiento operante de Skinner[13], Bandura demostró el poder que tiene la imitación, pues esos niños tuvieron una actitud hacia el muñeco sin ningún tipo de reforzador, simplemente con mirar lo que hacía otra persona con él; además, su conducta no podía atribuirse al azar. La teoría del aprendizaje social, que postularía posteriormente este autor, permite concluir que la agresión se puede dar por simple convivencia con un modelo agresivo.

4.1.5 Philip Zimbardo: el Efecto Lucifer

El experimento de la cárcel de Stanford, llevado a cabo por Philip Zimbardo en 1971, puso de manifiesto que simples estudiantes universitarios podían llegar a límites conductuales inimaginables. Con esta investigación se llegó a la conclusión que, el papel que una persona juega en una situación concreta, puede llevarla a una "posesión diabólica" que la hace actuar como si una fuerza maligna se apoderase de ella. Al final del experimento no era posible reconocer a los estudiantes que participaron en el estudio, pues sus virtudes y piedad que anteriormente los caracterizaba, se habían esfumado; no quedaban rasgos de su personalidad pasada (Zimbardo, 2008).

Antes de postular el "Efecto Lucifer", el Dr. Philip Zimbardo tenía la inquietud de saber si el medio ambiente podía eclipsar los valores morales de la persona. Junto con Craig Haney y Curt Banks, crearon, en la Universidad de Stanford, una "miniprisión" en la que ingresaron a 24 estudiantes que fueron seleccionados a través del periódico. El rol de prisioneros o guardias se decidió empleando un sistema rigurosamente al azar. El experimento fue planeado para dos semanas y se previó que, tanto guardias como prisioneros, ahí durmieran; además, se les advirtió a los estudiantes voluntarios que por ningún motivo podrían salir del lugar. Los prisioneros se revelaron al segundo día por las acciones de los custodios, lo que llevó a que éstos castigaran con más severidad a los "rebeldes", para poner el ejemplo al resto de los prisioneros.

[13] La teoría del *condicionamiento operante* decía que toda conducta agresiva provenía de comportamientos reforzados al azar (ver, en el anterior punto, la teoría de Skinner).

Digitized by Google

Durante los siguientes días el lugar se volvió un verdadero infierno a causa de que cada persona seguía desempeñando de manera extrema su rol preestablecido; al mismo tiempo, cada grupo justificaban que sus acciones eran necesarias a pesar de ser crueles, violentas y degradantes. Al sexto día se llegó a tal humillación, que los "prisioneros" desfilaban encadenados y con la cabeza cubierta porque los "guardias" habían considerado importante tomar esas medidas disciplinarias. El experimento terminó abruptamente cuando Cristina Maslach, la novia del Dr. Zimbardo, le dijo: "¡Detén esa barbarie!", "¡te has convertido en un ser cruel e insensible!". En ese momento reaccionó el investigador y liberó a los prisioneros. Años más tarde escribiría en su libro *El Efecto Lucifer* (2008), que también él se había convertido en el "director de la prisión" y había dejado de actuar como un investigador ético, además de haber perdido su juicio moral.

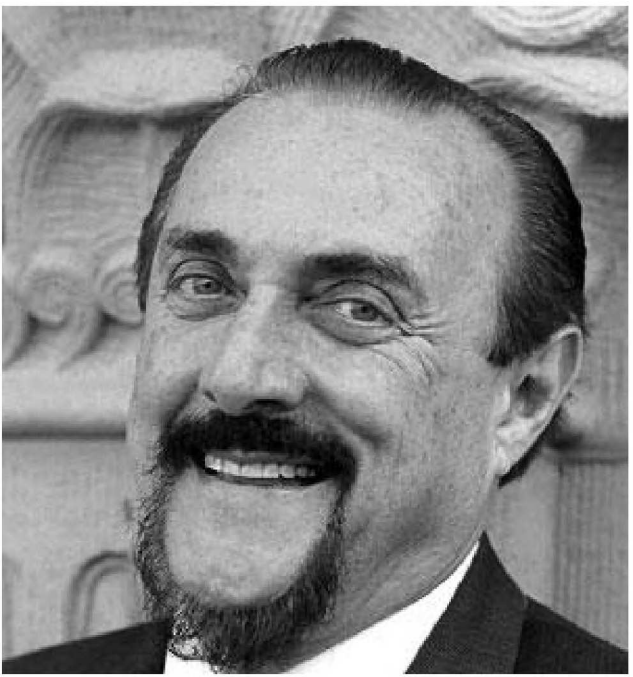


Ilustración 47. Philip Zimbardo (nacido en 1933). Psicólogo estadunidense especialista en violencia. Aquí aparece en una promoción de su libro: *The Lucifer Effect* (2008).

Digitized by Google

El "Efecto Lucifer" es una teoría formulada por el Dr. Zimbardo, con la que pretende postular que la agresión hacia los congéneres procede de la situación y del rol que se juegue en ella. Las variables que influyen para que surja este efecto son, entre otras:

- El anonimato: a causa de que las personas que están lejos de sus vínculos sociales no parecen tener remordimientos morales.
- La presión del grupo de pares: si los compañeros justifican e invitan a la realización de conductas impropias, es más probable que el sujeto las realice.

4.2 La violencia en la familia, la sociedad y el Estado

La violencia se puede definir como una manifestación deliberada de hacer daño, de manera directa o indirecta -pero siempre intencional-, a un individuo o grupo, misma que puede afectar negativamente su presente o futuro (Webster & Pueyo, 2005). Aparte de la definición anterior, es importante destacar que la violencia no solamente puede generar daño sino también miedo; por lo tanto, la persecución o el acoso pueden considerarse sus elementos característicos.

Los factores que producen violencia suelen ser complejos y relacionados con múltiples factores, como las acciones que se desplazan entre sujetos hasta llegar a quienes se convierten en receptáculo del rencor; además, ésta se puede expresar con una gama de conductas que van desde los golpes hasta los silencios. La violencia puede ocurrir en cualquier ámbito, pero se ha estudiado más ampliamente en la familia, la sociedad y el Estado.

4.2.1 La violencia en la familia

La violencia en la familia se puede definir como el daño o intento de daño a cualquiera de sus miembros. Este tipo de violencia es diferente a la que ocurre afuera de la casa, porque es más probable la falta de comprensión y empatía por persona con las que no se convive. La violencia familiar es en sí misma un problema muy complejo porque el hogar es el sitio donde las personas se protegen (o deberían de hacerlo), de la

Digitized by Google

violencia externa, dejando sin refugio aparente al individuo que la padece. La violencia en la familia se produce cuando sus integrantes van más allá de los límites normales, ejerciendo presión o agresión al aprovecharse de la interdependencia que existe en sus relaciones cotidianas.

Ilustración 48. La violencia en la familia se puede prevenir si sus miembros utilizan el diálogo, controlan su estrés y buscan espacios de juego y esparcimiento al aire libre.

La violencia se puede manifestar desde burlas, comentarios ofensivos, "indirectas", hasta violencia física, verbal, encierros, lesiones, o incluso provocar la muerte. En términos generales -y como parte de la debilidad de género, por la edad y la carencia de fuerza-, las mujeres, niños y ancianos suelen padecer más la violencia, si bien, igualmente se puede dar hacia adultos o varones, así como por parte de hijos, esposa, etc.

Los psicólogos cognitivo-conductuales, como Julian Rotter, Albert Ellis y Aaron Beck, consideran que los pensamientos y las autojustificaciones juegan un rol muy importante en este

Digitized by Google

tipo de conductas. Las explicaciones que se han dado respecto de la violencia doméstica son:

- La persona que agrede no se da cuenta que daña a las demás.
- Los padres no toman en cuenta los procesos de desarrollo por los que pasan sus hijos y ven en toda conducta anómala una excusa para mancillarlos.
- El adulto en casa tiene problemas en su trabajo, por deudas o con otras personas, y externaliza dichos problemas al actuar con violencia.
- Los espacios de convivencia están reducidos, no hay momentos en que la familia se comunique.
- Los esposos no tienen momentos para sí mismos, y se han dedicado exclusivamente al rol de padres.
- Existen malos modelos del hogar de origen.
- Concurren tensiones por enfermedades, muerte, nacimiento de un nuevo miembro, etc.
- Se producen tensiones por infidelidad, separación o abandono.

Para evitar que las relaciones en la familia sean violentas es necesario que todos sus miembros guarden la calma y eleven su umbral de tolerancia al estrés; la comunicación y los espacios de convivencia (sobre todo al aire libre), así como la moderación en el uso de la televisión, serán elementos indispensables para que se logre la tranquilidad en el hogar.

4.2.2 La violencia en la sociedad

Todos los días los periódicos describen algún tipo de violencia en sus páginas (y de manera más abundante en su sección policíaca). La tinta que se destina día con día para este fin, refleja una parte malévola de la naturaleza humana que no le importa respetar los derechos y sentimientos de los demás. La sociedad es violenta en muchos aspectos: los insultos a las personas en la calle; los asaltos a mano armada; los atracos en los lugares públicos; los disparos entre policías y ladrones; los pleitos entre pandillas, etc. Un mecanismo que tiene la sociedad para frenar este tipo de violencia es a través del

Digitized by Google

incremento en los años de cárcel o estableciendo la Pena de Muerte; por desgracia, todo parece indicar que es un problema que difícilmente disminuirá por las sanciones sociales. Para Ostrosky Solís (2007), la violencia se deriva de la neuropsicología individual, que fácilmente se ve tentada por el deseo de placer; ese es el motivo por el que resulta muy difícil que las simples sanciones sean capaces de llevar a la cordura moral del individuo. En consecuencia, por más cárceles y penas que existan, la violencia social persistirá indefinidamente.

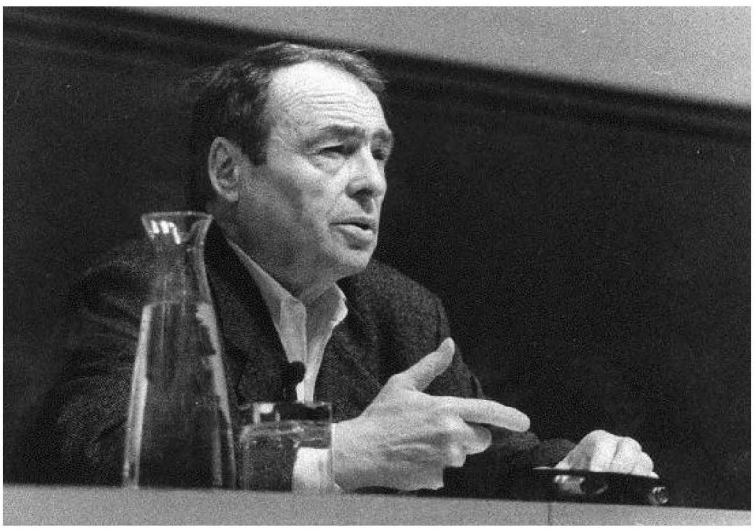


Ilustración 49. Pierre Bourdieu (1930 – 2002). Sociólogo francés, autor del término "violencia simbólica", con el que pretende representar la idea de que en las sociedades hay personas que dominan y ejercen una presión indirecta que, a veces, no es detectada por sus sometidos.

Otro aspecto que tiene la violencia es que puede ser simbólica. En toda sociedad hay personas que dominan y ejercen una presión indirecta que a veces no es detectada por los sometidos. Este tipo de violencia en realidad representa una estrategia para mantener la obediencia y el "estado de cosas" en cuanto al desempeño de los roles sociales, de estatus, género, posición social o política, y es la que impide que las personas que juegan roles menores o pasivos, logren ascender a los roles poderosos. Es una actitud violenta porque

Digitized by Google

daña el futuro de los sometidos (ver definición inicial de violencia). Es una intimidación invisible y soterrada, pero no es menos importante que la amenaza real a causa de que genera efectos perniciosos sobre los sujetos (Vázquez García, 2002).

4.2.3 La violencia en el Estado

La violencia de Estado se puede definir como la utilización de la fuerza por parte de cualquiera de los sujetos en que recae la representatividad de una nación, misma que se dirige hacia una persona o grupo, y que es identificable por acciones que van, desde amenazas, hasta acciones reales; puede ser llevada a cabo por diferentes sujetos o actores políticos, siempre y cuando sea avalada por las diferentes instancias gubernamentales que sean necesarias para facultar el acto violento.

El Estado se basa en la fuerza, ya que sin ésta o sin sus aparatos ideológicos de los que se auxilia, seguramente habría anarquía. El recurso que más usa para mantener el control de sus gobernados es la posibilidad de afectarlos, que se basa en cierta normatividad que emana de los estatutos, leyes y regulaciones contra las conductas no deseadas (Maritain, 1992). A diferencia de la violencia común, la violencia de Estado se hace acompañar de un discurso público que la respalda; además, se inviste de legalidad, pues su referente principal reside en las instituciones que controla el Estado. Esta violencia puede hacerse patente en encarcelamientos masivos, terrorismo de Estado, matanzas en la población civil o deportaciones masivas (Butler, 2011).

Ejemplos de violencia de Estado

A través de la historia aparece la violencia de Estado en numerosas ocasiones, por ejemplo, a través de las diversas expulsiones sufridas por el pueblo judío (la primera vez de su natal Judea[14], en el año 135; posteriormente de España, en

[14] Los judíos se revelaron en muchas ocasiones contra Roma, hasta que en el año 135 fueron definitivamente vencidos y obligados a abandonar su patria. Desde entonces han vivido en diferentes naciones que no han logrado influirlos para que pierdan su identidad religiosa y étnica.

Digitized by Google

1492; y finalmente de la Alemania Nazi, a partir de la llegada de Hitler al poder). También, con la represión del pueblo árabe de Granada, llevada a cabo por los reyes católicos en 1492, así como su posterior expulsión ordenada por Felipe III, en 1609; igualmente, con la conquista española que sometió a los indígenas y los privó de su cultura durante más de tres siglos. En épocas más recientes se aprecia en los intentos de exterminio de la población *tutsi* por parte del gobierno de Ruanda, en 1994. Actualmente hay muchos Estados ejerciendo violencia, como el gobierno de Israel contra los habitantes palestinos de los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania. En todos estos casos es el Estado o sus representantes los que producen, autorizan o ejercen la violencia contra personas o poblaciones.

4.2.4 Diferentes tipos de violencia

La violencia puede tener diferentes manifestaciones, como la física, la emocional y la sexual:

La violencia física. Es el daño corporal que se dirige hacia una persona más débil o que tiene problemas para defenderse y se caracteriza por la agresión física usando pies, manos o diferentes objetos. Puede tener dos orígenes: cuando el agresor se decide voluntariamente a dañar a otros o cuando lo hace por petición de un tercero.

La violencia emocional. Se caracteriza por el envío de mensajes, gesticulaciones o actitudes de rechazo hacia un individuo. Cabe señalar que este tipo de agresión no se percibe tan fácilmente como la violencia física, pero igualmente hace daño. Su objetivo es hacer sentir insegura a la persona, deteriorar su imagen y propia autoestima, para que viva a disgusto.

La violencia sexual. Es la violencia que se ejerce cuando se obliga a una persona a tener relaciones sexuales; también cuando se le hace participar en actividades genitales con las que no está de acuerdo. Para que exista violencia se requiere que el agresor no tome en cuenta los deseos y opiniones de la otra persona, además de presionarla física o emocionalmente.

Digitized by Google

4.3. Las conductas antisociales

Las conductas antisociales son aquellas que atentan contra la integridad física o emocional de las personas o sus bienes. El concepto clínico de *Trastorno antisocial de la personalidad* ha evolucionado durante muchos años. Comienza a ser estudiado por el francés, Philippe Pinel, a principios del siglo XIX, y gracias a este autor se introduce la idea de que hay personas malvadas que no tienen alteraciones en su juicio de realidad; es decir, que "hay locos que no parecen locos". Este primer concepto es importante, pues separa a las personas que actúan de manera anómala, en dos grupos: los que han perdido la razón y los que están enfocados en dañar a otros. Unos años más tarde aparece en la literatura el concepto "locura moral" del Dr. James Prichard, con el que se aporta un dato más para comprender este fenómeno: "la locura no está en la razón, sino en la rectitud moral de los enfermos". Las anteriores nociones servirán como base para los estudios de Kurt Schneider, quien en su libro *Las personalidades psicopáticas* (1923), acuñará el término "psicópatas" a los que describe como seres peligrosos que no solamente están en las prisiones o en los manicomios, sino que se desarrollan sin problemas en la sociedad, incluso con éxito social, poder político y prestigio.

En 1941, el psiquiatra americano, Harvey Cleckley, estudió los principales rasgos del psicópata social, que enumera en su libro *La máscara de la cordura* (1941):

1. Encanto superficial y buena inteligencia.
2. Falta de delirios y otros signos de pensamiento irracional.
3. Falta de nerviosismo o manifestaciones neuróticas.
4. No es confiable.
5. Falta de veracidad y ausencia de sinceridad en sus relaciones normales.
6. Falta de remordimiento y vergüenza, además de un comportamiento antisocial.
7. Motivado hacia la perversión.

Digitized by Google

8. Pobreza de juicio e incapacidad de aprender de la experiencia.
9. Egocentrismo patológico y poca capacidad para el amor.
10. Pobreza general en las principales reacciones afectivas.
11. Pobre capacidad de introspección y de reacción ante sus propios recuerdos.
12. Falta de responsabilidad en las relaciones interpersonales.
13. Conductas anómalas o raras.
14. Baja probabilidad de suicidio.
15. Relaciones promiscuas con mucha actividad sexual sin generar en ellas vínculos amorosos.
16. Incapacidad de seguir cualquier plan de vida.

En las décadas posteriores a Cleckley, se utilizarán indistintamente las palabras psicópata y sociópata, hasta que en 1991, Robert Hare, propondría que solamente se usara el primer término. Este autor aporta, además, una escala para medir la psicopatía, la PCL (con la que le hace la competencia al DSM–IV, que contradice, por cierto, de muchas maneras a aquella).

4.3.1 Personalidades antisociales

Las características fundamentales de este tipo de personalidades (aquí no se habla de psicopatías, pues su entidad nosológica es menos grave), es su falta de empatía. Son personas que buscan el placer rápido y la humillación de los demás; conjuntamente no muestran ningún tipo de remordimiento y cuando son castigados tienen dificultades para aprender de la experiencia. Este tipo de sujetos mejora con el tiempo, aunque en algunos raros casos empeora. Para Allidière (2008), estas personalidades se pueden observar en los individuos que se quejan constantemente de las reglas; del mismo modo, en aquellos que presentan problemas para establecer límites claros en sus relaciones (lo que los vuelve intolerantes cuando la gente actúa de una forma que no

Digitized by Google

esperan); igualmente tienden a ser manipuladores y a utilizar medios inmorales para conseguir sus fines.

4.3.2 Delincuentes comunes

La delincuencia común es un concepto que se utiliza para describir a aquellas personas que realizan acciones ilegales, pero sin tener por fuerza una personalidad guiada hacia el mal; suelen efectuar delitos menores, pero también son capaces de causar gran daño a sus víctimas; por lo general están compuestos por ladrones, asaltantes o violadores. Su comportamiento alienado tiene sus bases en la infancia, cuando se produjo algún rencor social que motiva sus acciones, pero no están obsesionados con dañar a otras personas, sino en satisfacer sus necesidades o caprichos, mismos que los llevan poco a poco a cometer los delitos. Un ejemplo de lo anterior se encuentra en las personas que, por no haber tenido nunca un automóvil, lo roban para satisfacer su deseo y desquitarse de la sociedad que no se los proporcionó.

Para Robins y Ratcliff (1978), la mayor parte de los adultos que se vuelven delincuentes comunes desarrollaron su comportamiento antisocial a través del tiempo. Se caracterizan por:

- Falla en mantener relaciones íntimas.
- Desempeño laboral deficiente.
- Implicación en conductas ilegales.
- Pérdida del control frente a pequeñas frustraciones.

Se ha hallado que la conducta delincuente está ligada a una serie de comportamientos antisociales de la infancia como: hiperactividad, déficit de atención, deficiencia en el rendimiento escolar, pobres habilidades de relación personal, rechazo del grupo de pares, etc.

El término "carrera delictiva" es un concepto importante cuando se habla de delincuencia común, porque permite entender el tipo de "experiencias ilegales" que ha tenido el delincuente a lo largo de su vida, mismas que lo motivarán y

Digitized by Google

capacitarán para nuevas violaciones a las normas. Algunos delincuentes comunes manifiestan conductas erráticas y poco predecibles, mientras que otros evolucionan con el tiempo y perfeccionan sus métodos, además de tener actividades favoritas o repetitivas.

4.3.3 Psicópatas

Los psicópatas son personas con una perversión moral incurable. También son depredadores sociales que no se detienen ante nada, sus actos destructivos están usualmente bien planeados y carecen de remordimiento. Tienden a disminuir su agresión después de la mitad de la vida, aunque en algunos casos puede persistir por más tiempo. Los psicópatas se caracterizan por su elevada impulsividad e incapacidad para hacer planes a mediano o largo plazo, además de tener un interés permanente en atentar contra las reglas sociales; mienten con mucha facilidad a lo largo de su vida y no guardan remordimiento por sus actos. Epidemiológicamente, la sociedad está constituida por un 4% de psicópatas varones y un 1% de mujeres (la población masculina cuadruplica a la femenina).

Sus dos principales características son la egolatría y el cinismo, que los hace aprovecharse de los demás, por lo que presentan un estilo de vida parasitario y antisocial. No tienen sentido de la vergüenza y son especialistas en fingir sus emociones; es decir, parecen sentirse agraviados cuando otras personas los critican, pero en su interior no sufren ningún tipo de ansiedad. En los primeros contactos que se tiene con ellos, resultan encantadores; actitud que los vuelve sumamente atractivos y seductores para posteriormente manipular a sus víctimas, pues no valoran a las personas con las que conviven ni les inspiran sentimientos empáticos: su motivación está centrada en obtener beneficios de los demás y aprovecharse de sus buenos sentimientos.

En la década de los 90's surgió una lucha entre dos grandes grupos de especialistas, los seguidores del PCL contra los creadores del DSM-IV (lucha que subsiste en la actualidad). Según Robert Hare, el Manual Diagnóstico y Estadístico de los

Digitized by Google

Trastornos Mentales confunde psicópatas con delincuentes comunes; este investigador afirma que más del 80% de los delincuentes son antisociales, mientras que solamente 20% de ellos son depravados sociales. El psicópata, a diferencia de la persona antisocial, es un ser descarriado en los valores, pero no pierde contacto con la realidad ni da muestra de remordimiento.

4.3.4 Asesinos en serie

Los asesinos en serie generan una extraña fascinación en las personas, entre otros motivos, por el temor de convertirse en sus presas o porque el conocimiento de sus acciones alimenta un lado morboso común a todos los humanos. Todo parece indicar que cualquier sociedad tiende a producir asesinos en serie; desde la época de los Romanos comenzaron a registrarse estos fenómenos; los asesinatos eran llevados a cabo, en ese entonces, por personas con poder político o económico, auspiciadas en la impunidad que su condición social les ofrecía (Otín del Castillo, 2010).

Los principales asesinos en serie que han existido son:

Buhram. Vivió en la India entre el siglo XVIII y el XIX, mató novecientas treinta y un personas, estrangulándolas con un paño ceremonial. Se considera el asesino serial con más número de víctimas.

Elizabeth Báthory. Vivió en Rumania entre el siglo XVI y XVII, es conocida como la "Condesa Sangrienta", porque según su creencia, requería sangre para prolongar su vida y belleza; mató a más de 600 mujeres en la región donde vivía para ducharse con su sangre. Murió en prisión, sin entender por qué la habían condenado.

Andrei Romanovich Chikatilo. Tiene el título del "peor asesino soviético", su motivación para el asesinato se basaba en las constantes burlas de las mujeres por su eyaculación precoz. Como profesor, tenía la posibilidad de relacionarse con muchas jóvenes a quienes pedía que lo acompañaran; luego, cuando estaba a solas con ellas, las asesinaba y mutilaba para

Digitized by Google

comerse su carne, pues sólo de esa manera lograba el orgasmo.

Harold Shipman. Fue un médico que mató a más de 200 personas inyectándoles morfina, estos "pacientes" eran en su mayoría ancianos. Sus víctimas no sospechaban de su conducta desviada pues su aspecto era el de una persona honorable, cortés y educada.

Jack el Destripador. Es uno de los más famosos asesinos de la historia. Nunca se descubrió quien era, aunque hay muchas hipótesis controversiales, una de ellas afirma que era el mismo Príncipe de Gales, pues sólo con semejante investidura podía haber eludido a la justicia londinense. Sus asesinatos datan del año 1888.

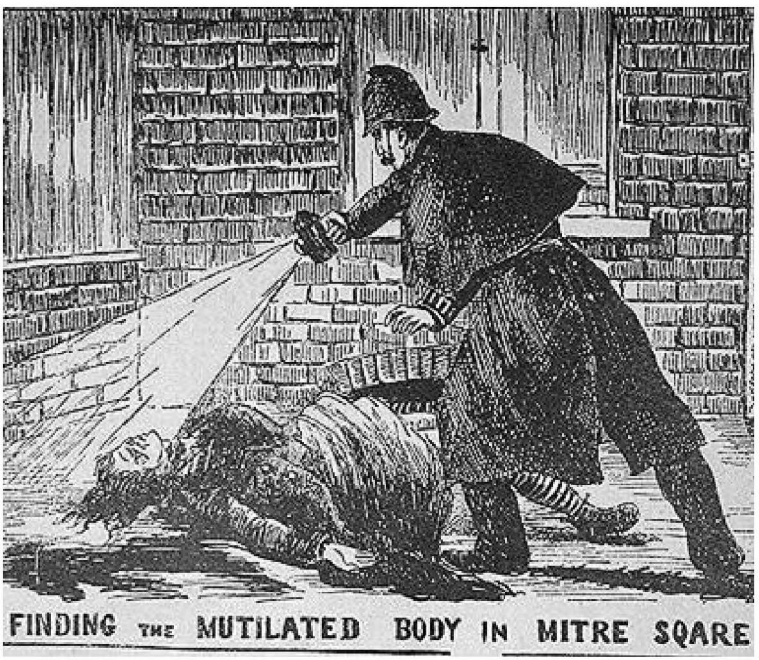


Ilustración 50. Litografía de la época (haciendo alusión a los famosos crímenes de Jack el Destripador), en la que se observa a un policía que encuentra el cuerpo mutilado de una mujer en la plaza "Mitre Square".

Digitized by Google

Charles Manson. Creó un grupo llamado "La Familia" en la ciudad de San Francisco, en donde reclutó algunas personas para que le ayudaran con sus asesinatos; sus víctimas eran principalmente personas adherentes al movimiento *hippie*; solía abusar de las drogas cuando atacaba a sus víctimas. Afortunadamente está prisionero desde 1971.

John Wayne Gacy. También conocido como "el payaso asesino", fue una persona que llegó a tal confianza y celebridad en la ciudad donde vivía, que se le otorgó el título de "Ciudadano del Año", porque dedicaba su tiempo libre para ayudar a los niños y hacerlos reír. Aunque tenía una parte oculta, pues en sus ratos libres contrataba prostitutas y las asesinaba.

4.4. Los mecanismos de control y manipulación individual y social

Cuando no existían los medios masivos de comunicación, el control y la manipulación social, según Noam Chomsky, era establecido por la familia. Posteriormente surgieron dos grandes instituciones que afectarían a la opinión pública: la iglesia y la policía (todo esto siguiendo a Chomsky). La primera recomendaba y la segunda prohibía. De manera paralela, estas dos instituciones siguen haciendo hoy en día su labor de control junto con los medios masivos de comunicación.

4.4.1 Mecanismos de control social

Los mecanismos que tiene la sociedad para controlarse a sí misma son muy variados, entre otros, están las diferentes instituciones que la conforman y sus reglamentos internos, de manera más difusa aparecen las normas sociales que se siguen por costumbre y se encuentran implícitas en la cultura; por ejemplo: la religión, que presenta normas místicas; las leyes que derivan del estado de derecho; la policía y el ejército; así como los medios de comunicación que bombardean con ideas y hacen que se establezcan consensos ordinarios entre las personas.

Digitized by Google

4.4.2 Mecanismos de manipulación colectiva: adoctrinamiento

El adoctrinamiento es un conjunto de medidas y prácticas educativas y de propaganda usadas por las élites sociales dominantes (políticas o religiosas), como medio de control social no explícito ni necesariamente coercitivo, pero sí influyente. Un fenómeno común al de la manipulación colectiva es lo que se ha dado en llamar "el problema de Orwell", este autor estudia los mecanismos que utilizan los regímenes para mantener el control de las opiniones entre su población, con la intención de que todos opinen más o menos de la misma manera (como le conviene al Estado). El partido, las asambleas, los boletines, el periódico, la televisión, las entrevistas a intelectuales, etc., tienen la función de que se difundan ciertas ideas y se critiquen las contrarias al régimen gobernante. Es a través de las opiniones colectivas y los acuerdos que las personas toman acciones contra las políticas públicas, por ese motivo el Estado se interesa en manipular la opinión para tener una existencia más duradera y segura. Otro fenómeno aparejado al anterior es el que se denomina "resistencia al adoctrinamiento", que es el esfuerzo de las personas para evitar sucumbir ante las ideas que se les imponen.

4.5 Manipulación psicológica a través de los medios de comunicación

Existen dos teorías sobre el impacto de los medios de comunicación en la población: una considera que la comunicación masiva controla y manipula a los seres humanos; la otra cree que las personas son conscientes de lo que ocurre a su alrededor y que pueden adivinar lo que otros desean de ellas y ser capaces de ejercer resistencia ante la manipulación psicológica.

Para Foucault (2009) el poder constituye una relación entre resistencia e influencia. En este sentido, los medios masivos de comunicación tienden a dominar a la población y las personas a resistir ese ejercicio de poder, intuirlo y rechazarlo. El logro de los medios de comunicación lo obtendrían al

Digitized by Google

aniquilar a los sujetos, mientras que el logro de éstos estaría constituido por la libertad absoluta. Pensemos: ¿Somos totalmente libres?, ¿consumimos productos porque queremos?, ¿qué adoctrinamientos han gestado en nosotros los medios masivos durante el tiempo que llevamos escuchándolos?

Para Poster (1990), el panóptico, que creara en su tiempo Jeremy Bentham, tiene una nueva versión, la del *panóptico ciberespacial*. Con el objetivo de que las personas confirmen quienes son, el Internet se convierte en un instrumento de selección, inclusión y separación al servicio de los intereses empresariales. Por su parte, Thomas Mathiesen habla del sinóptico, que se refiere a los *mass media*, en donde ocurre a la inversa, pues los consumidores observan el mundo embelesándose con sus esplendores; la coerción ha dejado de ser útil para que compren, pues lo moderno ahora es la seducción; no se puede concebir a la sociedad actual sin un apetito voraz para que la población consuma. Los medios de comunicación "fabrican" el sentido común y esto ayuda a que amplios sectores de la población se entiendan bajo un mismo esquema particular, gracias al consenso que nutre al "hombre-masa".

Estrategias de manipulación

Según Chomsky existen varias estrategias de manipulación que utiliza el gobierno y empresarios a través de los medios masivos de comunicación para tener dominada a la población. A continuación se describen los más importantes:

- Distracción. Bombardear a la población con anuncios de situaciones que no tienen importancia, con el objetivo de mantenerlos entretenidos para evitar que dirijan sus energías hacia las situaciones fundamentales. La idea de esta técnica se basa en mantener ocupada a la población con asuntos banales, como el precio del huevo, para que no se interesen en otros temas.
- Crear problemas artificialmente. Se crea un problema controlable, por ejemplo, se permite el uso de armas, lo que incrementa la violencia en las calles; como efecto las personas piden la intervención de la policía; en

Digitized by Google

respuesta el Gobierno crea más puestos policiales, estratos y mandos. Las personas que piden la "**solución**", no saben que su reacción era buscada, desde un principio, por el gobierno.

- La estrategia de la gradualidad. El gobierno suele evitar la utilización de medidas tajantes, pues de hacerlo provocaría una revolución. Entonces, prevé acciones a largo plazo y solamente aplica algunas medidas al principio, de esa manera no ocasiona un impacto social real. Como ejemplo de lo anterior, desde 1970 se ha transitado del *Estado de bienestar extenso* al *Estado de bienestar mínimo*, casi sin que las generaciones lo percibieran.
- Utilizar un lenguaje Padre-Niño. El gobierno ha aprendido desde hace muchos años que si le habla a la población en un tono seguro y protector, los receptores de sus discursos adoptarán una actitud de "niños" y dejarán de pensar por sí mismos. Este estilo comunicativo intenta promover que las respuestas y conductas de los destinatarios sean infantiles, para que no exista rebeldía contra el gobierno.
- Focalizarse en las emociones. Esta acción busca evocar la parte conmovedora de las personas para neutralizar su parte racional. Los gobiernos suelen mostrarle a la población los rostros angustiados de los familiares de las víctimas de alguna catástrofe, las lágrimas producidas por las crisis económicas, las consecuencias de un huracán, etc... poco antes de tomar acciones graves.
- Hacer sentir al público que hay que ser simples. El dominio se garantiza cuando los anuncios publicitarios hacen ver como vanidosas a las personas que piensan por su cuenta. Se ridiculiza al que trata de opinar de aspectos que "competen a una clase de intelectuales", para de esa manera fortalecer la idea de que las personas no deben pensar por su cuenta.
- Reforzar la autoculpabilidad. Esta estrategia pretende introducir la idea de que cada quien tiene lo que merece, es una forma de evitar que se impute responsabilidad a los gobiernos por las problemas sociales. Las personas están poco motivadas a la

Digitized by Google

rebeldía si consideran que son causantes de su propia desgracia.

4.6 La represión social: el castigo como mecanismo de control

La represión social puede ser definida como el impedimento gubernamental para que los ciudadanos expresen su libertad a través de acciones políticas que pudieran atentar contra el régimen dominante; este tipo de acciones van acompañadas de violencia legal o informal.

4.6.1 Historia sobre la represión social y el castigo

En la Edad Media se usaba el suplicio, que consistía en una especie de proclamación pública del prisionero para que confesara sus crímenes. Se consideraba, en ese entonces, que el daño de los infractores no era hacia la sociedad, sino hacia el soberano, el prisionero debía manifestar su arrepentimiento de manera pública para ser perdonado por el noble de su región. En muchas películas de la Edad Media se aprecian latigazos públicos, como en *El Príncipe y el Mendigo* (1882), de Mark Twain. El suplicio comienza a desaparecer al entrar el siglo XVII, porque en los momentos en que los presos eran azotados se producían disturbios, que en vez de generar temor, originaban deseos de venganza hacia el soberano, como se aprecia en la película *Corazón Valiente* (1995), que protagonizara, Mel Gibson.

Con la llegada del castigo, el cuerpo deja de ser el foco de atención y se **sustituye por el "alma" del preso**. Además, se abre un espacio para hablar de los fenómenos del que delinque, por ejemplo, de sus instintos e inadaptaciones; esto hará que el sistema penal se enriquezca con las opiniones de diversos especialistas, entre los que destacan psiquiatras y psicólogos.

4.6.2 Castigo

En la Edad de las Luces, los grandes ilustrados critican el uso de los suplicios como mecanismos antinaturales y tratan de

Digitized by Google

aconsejar al sistema penal nuevas formas de tratar a los detenidos. Esta nueva era produce el castigo.

Las reglas de este nuevo sistema que inicia en el siglo XVIII, son seis:

1. Regla del mayor perjuicio: El castigo pretende que el prisionero sepa que la acción que llevó a cabo tiene en realidad una consecuencia peor, comparada con el beneficio que obtuvo al realizarla.
2. Regla de la no deseabilidad: El castigo debe ser percibido por la sociedad civil como algo malo, nadie debe desear sufrirlo.
3. Regla de los efectos laterales: El castigo debe tener repercusión más allá del delincuente, de tal manera que influya en la población para evitar que delincan.
4. Regla de la certidumbre absoluta: El delito no puede quedar impune, por ese motivo la justicia debe vigilar también que la policía descubra a los delincuentes y que éstos paguen su deuda con la sociedad.
5. Regla de la verdad común: Se debe averiguar quién y cómo cometió el delito para evitar errores en la impartición de justicia.
6. Regla de la especificidad óptima: Para cada delito debe corresponder un castigo específico.

Con esta etapa se acaba la idea romántica del delincuente, el castigo representa una forma de enseñarle a funcionar en sociedad (no es una venganza en contra de ellos); además, las penas deben ser en lo posible temporales -no permanentes- para lograr que el preso se reinserte a la sociedad y para que el Estado gaste sólo lo necesario en él.

4.6.3 Disciplina

Después de la era del castigo viene la era de la disciplina, que consiste en un conjunto de técnicas para lograr la docilidad de los ciudadanos y que aplica a la arquitectura, ejército, escuela y hospitales. Este nuevo sistema de control es sencillo, pero eficaz, y tiene su base en tres elementos: el diseño del edificio, el castigo disciplinario y el examen.

Digitized by Google

Diseño del edificio. La construcción de los edificios cambia con la Edad Contemporánea, los palacios se construyen para observar a las personas (no sólo para protegerse de ellas); las prisiones para vigilar y castigar a los reos (no solamente para encerrarlos); los hospitales para controlar la disciplina de médicos y pacientes (no solamente para hospedar enfermos). Por otro lado, la escuela se diseña para que el salón pueda ser observado en cualquier momento por los responsables de la institución, ya no existen salones alejados, encerrados o enclaustrados, ahora son visibles a través de ventanas y "ventanitas" en las puertas.

Castigo disciplinario. En todos los sistemas disciplinarios hay sanciones, éstas, como las multas, tienen el poder de hacer que la gente cumpla con las normas. Gracias a estas medidas disciplinarias las personas tratan de hacer "lo que todas hacen" porque así lo estipula la autoridad.

Examen periódico. El examen también ayuda a la disciplina pues representa una intervención para conocer el nivel de retención, destrezas o la situación concreta del desempeño de una persona. El examen es una técnica disciplinaria de la Edad Moderna (pues era poco utilizado en la Edad Media o Antigua).

4.6.4 El panóptico

El panóptico es un esquema diseñado por Jeremy Bentham para las prisiones modernas con el propósito de que los presos estén permanentemente vigilados. La idea que se le ocurrió a este filósofo fue que los guardias pudieran ver lo que hacían los presos desde una torreta, ventanas o por el diseño mismo de la celdas. El objetivo, con este esquema, no es nada más vigilar, también es el de crear una sensación en el preso de que se encuentra permanentemente vigilado, es una subyugación permanente que ejercen los guardias. También el panóptico sirve para experimentar con ellos, para entender sus procesos, alianzas, manipulaciones, motines, agresiones, etc.

Digitized by Google

4.7 La prisión como sistema legal: sus funciones

La prisión en la actualidad es la forma más extendida y usada para castigar a los infractores de la ley, se basa en la idea de que la libertad es un bien y su privación un castigo; además, trata de sancionar al delincuente, pero sin dañar su cuerpo. Este sistema penal considera que el tiempo en prisión deberá aprovecharse para el logro de la rehabilitación social, enseñando al reo a ser una persona decente.

Foucault narra sobre el surgimiento de las prisiones (2009, pág. 142):

> La forma-prisión preexiste a su utilización sistemática en las leyes penales. Se ha constituido en el exterior del aparato judicial, cuando se elaboraron, a través de todo el cuerpo social, los procedimientos para repartir a los individuos, fijarlos y distribuirlos espacialmente, clasificarlos, obtener de ellos el máximo de tiempo y el máximo de fuerzas, educar su cuerpo, codificar su comportamiento continuo, mantenerlos en una visibilidad sin lagunas, formar en torno de ellos todo un aparato de observación, de registro y de notaciones, constituir sobre ellos un saber que se acumula y se centraliza.

4.7.1 Historia de la prisión

En la Edad Antigua ya existían penas privativas de la libertad que se purgaban en cárceles primitivas, usualmente eran húmedas, frías y obscuras (como las que se observan en las películas que versan sobre esa época). En Babilonia, las cárceles eran conocidas como el "Lago de los Leones", porque se arrojaba a los presos a unas cisternas -con cierta cantidad de agua-; difícilmente sobrevivían, pues quedaban inmovilizados de pies y manos y sin alimento (Del Pont K., 1974). En Egipto, los presos iban a realizar trabajos obligatorios a las casas de sus amos, lo que beneficiaba a los grandes latifundistas que literalmente se tomaban la justicia en sus manos, al mismo tiempo los funcionarios faraónicos se hacían de la vista gorda (Torallas Tovar & Pérez Martín, 2003). En Grecia, la prisión se asemejaba más a la que se usa hoy en día en nuestro país; estaba dividida en tres áreas, una zona

Digitized by Google

para resguardar al infractor antes de que se le dictara sentencia, una prisión para delincuentes sentenciados -pero no peligrosos- y otra para delincuentes de quebrantamientos graves a la ley; como se puede apreciar, estas tres divisiones equivalen a los "Separos", "CERESO", y "Penal de Máxima Seguridad". En la Atenas del siglo IV a. c., la prisión estaba constituida por un edificio público localizado cerca de la ciudad -específicamente empleado para tal función-; los presos se encontraban en un lugar espacioso (pues podían visitarlos sus familiares en sus propias celdas), contaba con un baño y se les daba una alimentación regular; en el caso de que se les sentenciara a la pena capital, se aplicaba la sanción en el mismo aposento del prisionero, que usualmente era la imposición de beber la cicuta[15] (Riaño Rufilanchas, 2003).

En la Edad Media disminuyó la pena basada en la privación de la libertad, por el contrario, se incrementaron las penas corporales, como los suplicios, que incluían azotes y desmembramientos corporales (Foucault, 2009); los sentenciados, antes de ser ejecutados eran confinados en calabozos, torres o mazmorras (estos equivaldrían a la prisión, pero solamente hasta que el castigo se aplicaba). En la Edad de las Luces destaca la participación de muchos ilustrados que criticaron el sistema penal y ayudaron a gestar un cambio del suplicio a la prisión. Como refiere Foucault (2009), el advenimiento de la prisión moderna inicia en el siglo XIX, gracias al progreso de las ideas que alcanzó la sociedad de ese entonces.

4.7.2 Principios o funciones de la prisión

Según De León Villalba (2003), las principales funciones de la prisión son siete:

1. Principio de la corrección. El objetivo fundamental de la prisión es lograr devolver a la sociedad un individuo cambiado moralmente y capacitado para una vida buena y honrada.

[15] Se recomienda leer el *Fedón o de la inmortalidad del alma*, de Platón, para conocer mejor sobre las prisiones griegas.

Digitized by Google

2. Principio de la clasificación. Una prisión debe tener celdas según el delito cometido, el proceso en el que se encuentre el inculpado, su género y el grado de avance en la readaptación.
3. Principio de la modulación de las penas. Las penas no son invariables, pueden modificarse según el buen comportamiento, la edad y las características específicas de los delincuentes.
4. Principio del trabajo. El reo tiene derecho al trabajo, y éste deberá ser el eje fundamental para transformarlo en una persona útil, capaz de actuar con plena responsabilidad cuando abandone el penal.
5. Principio de la educación. Se debe educar al procesado por dos motivos: porque tiene derecho a la educación a pesar de estar en prisión, y a causa de que es la mejor forma de que se le asegure a la sociedad que no volverá a delinquir.
6. Principio del control de la detención. Los presos deberán tener personal especializado para vigilarlos y apoyarlos, además de estar rodeados de personas con probada moral y probidad.
7. Principio de las instituciones anejas. Las demás instituciones sociales podrán intervenir de diferentes maneras para garantizar que el detenido logre paulatinamente su readaptación.

4.8 La rehabilitación social: ¿Realidad o mito?

El tiempo que pasa el preso en reclusión no está pensado como una venganza social para corresponder con las personas a las que dañó; tampoco representa una forma de evitar que vuelva a delinquir; su fin último es que la persona se rehabilite a través de la educación y capacitación, para que cuando egrese tenga una vida mejor, que además garantice a la sociedad contar con una ciudadano bueno.

4.8.1 El régimen penitenciario

El régimen penitenciario es un lugar de perdición porque en muchas cárceles del país existe más agresividad, vicios, injusticias y represión de la que existe afuera de ellas. El problema de muchos penales radica en que son escuelas de

Digitized by Google

vicio donde los reos perfeccionan sus conocimientos delictivos, conocen otras formas de quebrantar la ley y de seguir haciéndole daño a la sociedad.

Es importante que el sistema penitenciario mejore para que la sociedad se vuelva más segura. También, porque el Estado cobra muchos impuestos para este fin y es su obligación velar para que la sociedad viva más tranquila. Igualmente, es importante que se amplíen las prisiones, su seguridad de funcionamiento, sus programas internos; darles una mejor calidad de vida a los reos podría incidir en que se portaran mejor al salir. Muchas personas creen que los amotinamientos en las prisiones se deben al maltrato hacia los procesados por parte los celadores, si es así, entonces es importante capacitar mejor a las personas que los asisten diariamente.

4.8.2 Validez de la norma

Si las sanciones no son suficientemente adecuadas se corre el riesgo de que el reo, cuando deje la prisión, reincida; generando, como consecuencia, que se afecte la paz social y sea más insegura la vida en sociedad. Es obligación del Estado velar por la tranquilidad de sus ciudadanos, por lo cual se requiere que las normas se respeten a través de penas correspondientes con el delito; si no se logra esta correspondencia, los delincuentes guardarán un rencor posterior hacia la sociedad.

Tal vez en unos años disminuya la delincuencia gracias al incremento de una educación que priorice la "alfabetización moral", así como a la existencia de mayores oportunidades laborales que eviten las transgresiones a la ley, ante la falta de ingresos económicos.

Digitized by Google

Digitized by Google

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE REFERENCIA

Allidière, N. (2008). *El vínculo profesor-alumno: una lectura psicológica*. Buenos Aires: Biblos.

Allport, F. H. (1924). *Psicología Social.* Los Ángeles: Houghton Mifflin.

Álvares Román, J. A. (1976). *Las relaciones humanas.* México: Jus.

Álvaro Estramiana, J. L., Garrido Luque, A., Schweiger Gallo, I., y Torregrosa Peris, J. R. (2007). *Introducción a la Psicología Social Sociológica.* Barcelona: UOC.

Angarita Arboleda, C. (2008). *Psicología social: Teoría y práctica.* Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.

Bauman, Z. (2008). *Vida de consumo.* México: FCE.

Baxter Pérez, E. (2008). Presupuestos teóricos para educar en valores y su evaluación. Los métodos. En C. Rodríguez, E. Báxter Pérez y H. Valdez Veloz, *La educación en valores y la relación con la evaluación de calidad* (págs. 47-126). La Habana: Editora Política.

Bendit, R., Hahn, M. y Miranda, A. (2008). *Los Jóvenes y el Futuro: Procesos de Inclusión Social y Patrones de Vulnerabilidad en el Mundo Global.* Buenos Aires: Prometeo.

Bigge, M. (2006). *Teorías de aprendizaje para maestros.* México: Trillas.

Blumer, H. (1969/1982). *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método.* Barcelona: Hora.

Bolívar, A. (2004). *Humanismo y Educación: Seducción del Futuro.* Caracas: Fondo Editorial Humanidades.

Digitized by Google

Butler, J. (2011). *Violencia de Estado, guerra, resistencia.* México: Katz Editores.

Caro, I. (1997). *Manual de psicoterapias cognitivas: estado de la cuestión y procesos terapéuticos.* Barcelona: Paidós.

Cerbino, M. (2004). *Pandillas juveniles: Cultura y conflicto de la calle.* Quito: Abya Yala.

Chiva Gómez, R., y Camisón Zornoza, C. (2002). *Aprendizaje Organizativo y Sistemas Complejos con Capacidad de Adaptación: Implicaciones en la Gestión del Diseño de Productos.* Castellón de la Plana, España: Universitat Jaume .

Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity: an attempt to reinterpret the so-called psychopathic personality.* Augusta: Mosby.

Cofer, C. N. (1983). *Motivación y emoción.* Mexico: Limusa.

Covey, S. R. (1995). *Los 7 Hábitos de la gente altamente efectiva.* México: Paidós.

Darwin, C. (1871). *Sobre el origen del hombre.* Londres: John Murray.

De León Villalba, F. J. (2003). *Derecho y prisiones hoy.* Castilla La Mancha: Universidad de Castilla La Mancha.

Debord, G. (1973/2010). *La sociedad del espectáculo.* París: Doble.

Del Pont K., L. M. (1974). *Penología.* UTEP: Depalma.

Durkheim, E. (1893/1987). *La división del trabajo social.* Madrid: Akal.

Durkheim, E. (1897/1976). *El suicidio.* México: Posada.

El Sahili González, L. F. (2012). *Burnout y docencia.* México: Trillas.

Digitized by Google

El Sahili González, L. F., Gómez Aguayo, A. T., y Hernández Pantoja, O. (2008). *Psicología en el Aula.* León: Universidad de Guanajuato. IIEDUG.

Engler, B. (1996). *Introducción a las teorías de la personalidad.* México: McGraw-Hill.

Eron, L. D., Walder, L. O., y Lefkowitz, M. M. (1971). *Learning of aggression in children.* Chicago: Little, Brown.

Errasti, M. A. (12 de junio de 2007). *Casi 90% de personas con tatuaje o "piercing" sufre discriminación en México.* Recuperado el 3 de Septiembre de 2012, de Noticias Terra: http://www.terra.com.mx/articulo.aspx?articuloid=319760

Escribano, A. (2004). *Aprender a enseñar: Fundamentos de didáctica general.* Castilla La Mancha: Universidad de Castilla La Mancha.

Fairbairn, W. R. (1962). *Estudio psicoanalítico de la personalidad.* Buenos Aires: Hormé.

Festinger, L., y Carlsmith, J. M. (1959). Consecuencias cognitivas de cumplimiento forzado. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 2003-2010.

Forsyth, D. R. (2009). *Dinámica de grupos.* México: Cengage Learning.

Foucault, M. (2009). *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión.* México: Siglo XXI.

Freud, S. (1913/1978). *Tótem y tabú.* Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1920/2000). *Psicología de las masas.* Madrid: Alianza.

Freud, S. (1930/1999). *El malestar en la cultura y otros ensayos.* México: Alianza.

Digitized by Google

Gauchet, M. (Marzo-abril de 1998). Ensayo de psicología contemporánea. *Le débat* (99), 161-181.

Gauchet, M. (2004). *La democracia contra sí misma.* Rosario, Argentina: Homo Sapiens.

Gentile, D. A. (2003). *Media Violence and Children: A Complete Guide for Parents and Professionals.* Santa Bárbara, California: Greenwood Publishing Group.

Gibson, M. (Dirección). (1995). *Corazón Valiente* [Película].

Grisez, J. (1977). *Métodos de la psicología social.* Madrid: Ediciones Morata.

Hess, W. R. (1964). *The Biology of Mind.* Chicago: University of Chicago Press.

Ibáñez Gracia, T. (2004). *Introducción a la psicología social.* Catalunya: Universitat Oberta de Catalunya.

Ibáñez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social.* Barcelona: Sendai.

INEGI. (15 de Mayo de 2003). *Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía.* Recuperado el 15 de Octubre de 2009, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: http://www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/estadisticas/2003/maestro03.pdf

Kelly, G. A. (1991). *La psicología de los constructos personales.* Londres: Routledge.

Lewin, K. (1958). *Teoría del campo y experimentación en psicología social.* Buenos Aires: Facultad de Filosofía.

Lewin, K. (1969). *Dinámica de la personalidad: Selección de artículos.* Madrid: Ediciones Morata.

Lipovetsky, G. (2007). *La era del vacío: ensayos sobre el individualismo contemporáneo.* Barcelona: Anagrama.

Digitized by Google

Maffesoli, M. (2004). *El tiempo de las tribus.* México: Siglo XXI.

Maritain, J. (1992). *El hombre y el Estado.* Madrid: Encuentro.

McGuire, W. J. (1986). The vicissitudes of attitudes and similar representational. *European Journal of Social Psychology, 16* (1), 89-130.

Merton, R. K. (1968). *Teoría social y estructura social.* Nueva York: Free Press.

Milgram, S. (1974). *Obediencia a la autoridad: una visión experimental.* Nueva York: Harper y Row.

Moser, G. (1992). *La agresión, ¿qué se?* México: Publicaciones Cruz.

Ortega y Gasset, J. (1929/2003). *La rebelión de las masas.* Madrid: Tecnos.

Ostrosky Solis, F. (2007). *Mentes asesinas. La violencia en tu cerebro.* México: Quo Libros.

Otín del Castillo, J. M. (2010). *Psicología criminal. Técnicas aplicadas de intervención e investigación policial.* Valladolid: Lex Nova.

Páez, D., Valencia, J., Sarabia, B., y Ursúa, N. (1992). *Teoría y Método en Psicología Social.* Barcelona: Editorial Anthropos.

Poster, M. (1990). *El modo de la información.* Cambridge: University Press.

Riaño Rufilanchas, D. (2003). Cárcel y encarcelamiento en la Grecia Clásica. En S. Torallas Tovar, y I. Pérez Martín, *Castigo y reclusión en el mundo antiguo* (pág. 93). Madrid: Consejo superior de investigación científica.

Robins, L., y Ratcliff, K. (1978). *Long Range Outcomes Associated with School Truancy.* Washington: Public Health Service.

Rodríguez, A. (1993). *Psicología social.* México: Trillas.

Digitized by Google

Scheifler Amézaga, X. (1969). *Historia del pensamiento económico*. México: Trillas.

Serrano, L. Terminator 2. *Dibujo, pintura e ilustración*. Galería San Vicente, Alicante, Asturias.

Stangor, C., y Jost, J. T. (1997). *Los niveles individual, grupal y del sistema de análisis y su relevancia para las relaciones intergrupales y los estereotipos*. Oxford: Blackwell.

Storr, A. (1997). *Freud*. México: Harla.

Tamaro, S. (2001). *Escucha mi voz*. México: Planeta.

Thomas, W., & Znaniecki, F. (1918). Los campesinos polacos en Europa y América. *Universidad de Chicago, I* (2), 23-27.

Torallas Tovar, S., y Pérez Martín, I. (2003). *Castigo y reclusión en el mundo antiguo*. Madrid: Consejo superior de investigación científica.

Vázquez García, F. (2002). *Pierre Bourdieu: La sociología como crítica de la razón.* México: Montesinos.

Vico, G. (1725/1973). *La nueva ciencia.* Barcelona: Planeta.

Webster, C. D., & Pueyo, A. A. (2005). *Guía para la valoración del riesgo de comportamientos violentos.* Barcelona: Edicions Universitat Barcelona.

Yaria, J. A. (2005). *Drogas: Escuela, familia y prevención. Educación Pedagógica.* Buenos Aires: Bonum.

Zimbardo, P. (2008). *El efecto Lucifer, conociendo como la gente buena se hace mala.* Los Ángeles: Random House Publishing Group.

Zimny, G. H. (1961). *Métodos en psicología experimental.* Chicago: Editorial Ronald Press.

Digitized by Google

Digitized by Google

Psicología Social:

de Luis Felipe A. El Sahili González

se terminó de imprimir en el mes de mayo de 2013

con un tiraje de 10 000 ejemplares

Editorial Helénica S. A.

Guadalajara, Jalisco

Digitized by Google

Sobre el Autor

Luis Felipe A. El Sahili González, es Doctor en Psicología y Educación por la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), graduado con mención honorífica; además, es especialista en Psicología del Trabajo en las Organizaciones. También es Doctor *Cum Laude* en Pedagogía por el Colegio de Estudios de Posgrado del Bajío (CEPOB).

Como parte de su quehacer investigativo, ha participado en congresos nacionales e internacionales presentando más de una decena de libros, artículos y reportes de investigación. Sus obras más recientes son: *Psicología para el Docente* (2010) y *Desarrollo Humano* (2011), publicados por la Universidad de Guanajuato; así como *Docencia: Riesgos y desafíos* (2011) y *Psicopatología Clínica* (2012), publicados por Editorial Trillas. Igualmente, a lo largo de su trayectoria educativa ha fungido como investigador, rector, director, coordinador y docente. Actualmente se desempeña como maestro en la Universidad de Guanajuato y en la Universidad Autónoma de Querétaro.

Sobre el libro

¿Cómo explica la psicología social lo que pasa en la vida cotidiana? ¿Qué factores intervienen en la violencia o rechazo a los demás? ¿Por qué algunas personas asimilan las normas y otras las resisten? Estas preguntas, como otras más, son contestadas por el Dr. El Sahili, quien incorpora los últimos hallazgos y teorías en la obra.

Mencionaba, Freud, que la influencia del ello y del superyó son determinantes en la toma de decisiones; este libro contribuye a esclarecer qué factores actuales manipulan a los individuos en su accionar diario, e invita, en todo momento, a reflexionar sobre lo que un ser humano es capaz de hacer influido por otros.

Los contenidos teóricos de que consta la obra son: metodología de la investigación, pensamiento social, grupos sociales, problemas sociales, así como los mecanismos de control, temas necesarios para los que pretenden introducirse en la psicología social, así como para los que persiguen un conocimiento más profundo.

Si soy como todos los demás, si no tengo sentimientos o pensamientos que me hagan diferente, si me adapto a las costumbres, las ropas, las ideas, al patrón del grupo, estoy salvado; salvado de la temible experiencia de la soledad.
Erich Fromm

ISBN: 978-607-00-7536-0

9 786070 075360

Editorial Helénica S. A.

Derechos reservados conforme a la ley

Digitized by Google